Transfert des propriétés agricoles à l'État : Annulation du jugement pour carence dans l'établissement des faits, en vue de l'indemnisation des actionnaires nationaux (Cass. adm. 2000)

Identification			
Ref 20069	**Juridiction** Cour de cassation	**Pays/Ville** Maroc / Rabat	**N° de décision** 1660
Date de décision 07/12/2000	**N° de dossier**	**Type de décision** Arrêt	**Chambre** Administrative
Abstract			
Thème Contentieux Administratif, Administratif		**Mots clés** نقض حكم إداري, Carence dans l'établissement des faits, Contentieux administratif, Décision administrative refusant le dédommagement des actionnaires marocains dans les sociétés propriétaires des immeubles, Droit à indemnisation, Excès de pouvoir, Expropriation pour cause d'utilité publique, Immeubles agricoles, Indemnisation, Renvoi devant le tribunal administratif, Application du Dahir de 1973, Société détenue par des nationaux, Transfert de propriété à l'État, إرجاع ملف، تحقيق وقائع, تحديد أملاك, تحويل أراضي فلاحية, تعويض مساهمين مغاربة, ظهير 2 مارس 1973, عقارات مملوكة لأجانب, مرسوم تطبيقي 20 غشت 1980, ملك خاص, Transfert à l'Etat des immeubles agricoles ou à vocation agricoles, Annulation	
Base légale		**Source** Non publiée	

Résumé en français

Encourt la cassation le jugement administratif qui refuse le dédommagement des actionnaires marocains dans les sociétés dont les immeubles agricoles ou à vocation agricole ont été transférés à l’État, sans avoir préalablement réuni les éléments factuels indispensables à l’application du Dahir du 2 mars 1973 et de son décret d’application du 20 août 1980. La Cour Suprême a souligné la nécessité de clarifier la date de l’arrêté administratif concerné, l’identification précise des biens immobiliers, et les modalités d’acquisition par la demanderesse et ses prédécesseurs.

Résumé en arabe

يعتبر قرار الرفض الإداري لتعويض المساهمين المغاربة في الشركات المالكة للعقارات الفلاحية أو القابلة للفلاحة، التي تم تحويل ملكيتها للدولة بمقتضى الظهير الشريف رقم 1-73-645 الصادر بتاريخ 2 مارس 1973 المتعلق باقتناء الأراضي الفلاحية أو القابلة للفلاحة الواقعة خارج المدارات الحضرية، والمرسوم التطبيقي الصادر بتاريخ 20 غشت 1980، مشوباً بتجاوز السلطة إذا لم يستند إلى تكييف سليم للوقائع.

وقد قضى المجلس الأعلى في قرارها عدد 1660 بتاريخ 7 ديسمبر 2000 بنقض الحكم الذي لم يستجمع العناصر الواقعية الكافية لتطبيق مقتضيات القانون. وأكدت المحكمة على ضرورة استجلاء تاريخ القرار الإداري المشترك المتعلق بالعقارات، والتحديد الدقيق لهذه الأملاك، وكذا طبيعة وشروط اقتناء المدعية ومسلفيها لهذه العقارات.

Texte intégral

المجلس الأعلى بالربـاط قرار رقم 1660 صادر بتاريخ 2000/12/07

في الشكل :

حيث إن استيناف شركة (و.ع) للحكم الصادر عن ا?كمة الإدارية بأكادير بتاريخ 25 يونيه 1998 في ا?لف 97/48 مقبول شكلا لاستيفائه سائر الشروط الشكلية.

وفي الجوهر :

حيث يؤخذ من أوراق الملف ومحتوى المستأنف أنه مقال قدمته المدعية المستأنفة بتاريخ 28 أبريل 1997 عرضت فيه أن الشركة (م.أ.م) يملك العقارات الكائنة بمنطقة بوسترة عن مدخل أكاديراتجاه انزكان موضوع الصكوك العقارية عدد 6959 م / س و 4325/م س و3685/م س وأنه تطبيقا لمقتضيات ظهير 2 مارس 1973 ? استرجاع هذه الأراضي من طرف الملك الخاص وأنه بالرغم من كون الرسوم التطبيقي الصادر بتاريخ 1980/8/20 ينص على أن الحصص من العقارات المسترجعة الراجعة بصفة مباشرة أو غ? مباشرة إ? ا?سا?? ا?غاربة سيعاد لهم فان جميع المساعي الودية ? تسفر عن أي نتيجة وخصوصا آخر جواب توصلت به الطاعنة الذي كان بتاريخ 96/11/13 عن مدير إدارة ا?افظة العقارية بوصفه رئيس اللجنة الوزارية المكلفة بالنظر في ا?نازعات الناشئة عن تطبيق ظه? 1973 على الرغم من أنه بتاريخ صدور المرسوم التطبيقي كانت الشركة (م.أ) مملوكة لمغاربة (ومنن ضمنهم الطالبة) علما بأن الأشخاص الذاتيين المغاربة ? تعويضهم دون الطاعنة ولا بنك (و) وأن الطاعنة ال? اقتنته 51 % من أسهم بنك (و) الذي كان يسمى من قبل الشركة (م.ق.ب) ال? كانت تملك الأشخاص الذاتي? المنصوبين تحت مظلة الشركة (م.أ) منها ا?طالبة بتعويض عن أسهمها ملتمسة ا?كم ?ا بتعويض مسبق مع الأمر بإجراء خ?ة وبعد ا?ناقشة صدر ا?كم بعدم قبول الطلب.

حيث إن ال?اع يتعلق بتطبيق مقتضيات القرار الإداري ا?شترك الذي أخضع العقارات موضوع الرسوم العقارية عدد 6959 م س و4326 م س و3685 م س وذلك بمقتضى ظه? 2 مارس 1973 المتعلق بنقل ملكية العقارات الفلاحية أو القابلة للفلاحة الواقعة كلا أو

جزءا خارج المدار الحضري والمملوك للأجانب إلى الدولة.

وحيث إنه للبث في النزاع الحالي يجب أولا التعرف على عدة معطيات وعناصر منها بتاريخ صدور القرار الإداري المشترك والأملاك التي لها وتحديد أنواع اقتناء الدعية المستأنفة ومن سبقها لهذه العقارات كلا أو جزءا.

لـهـذه الأسـبـاب

قضى المجلس الأعلى بإلغاء الحكم المستأنف وإرجاع الملف إلى المحكمة الإدارية بأكادير للبث في القضية طبق القانون.

Version française de la décision

Cour Suprême de Rabat Arrêt n° 1660 du 7 décembre 2000

EN LA FORME :

Considérant que l'appel interjeté par la société **(W.I.)** contre le jugement rendu par le Tribunal Administratif d'Agadir en date du 25 juin 1998, dans le dossier n° 97/48, est recevable en la forme pour avoir satisfait à toutes les conditions formelles.

AU FOND :

Considérant qu'il ressort des pièces du dossier et du contenu de la requête d'appel que la demanderesse appelante a introduit, en date du 28 avril 1997, une action exposant que la société **(S.M.A.M.)** est propriétaire des biens immobiliers sis dans la région de Bousstara, à l'entrée d'Agadir en direction d'Inzegane, objets des titres fonciers numéros 6959 M/S, 4325/M/S et 3685/M/S ; et que, en application des dispositions du Dahir du 2 mars 1973, ces terres ont été restituées au Domaine Privé de l'État ; et que, malgré le fait que le décret d'application en date du 20 août 1980 stipule que les parts des biens immobiliers restituées, revenant directement ou indirectement aux actionnaires marocains, leur seraient restituées, toutes les tentatives amiables n'ont abouti à aucun résultat, notamment la dernière réponse reçue par la demanderesse en date du 13 novembre 1996, émanant du Directeur de l'Administration de la Conservation Foncière en sa qualité de Président du Comité Ministériel chargé d'examiner les litiges nés de l'application du Dahir de 1973 ; et ce, bien qu'à la date de la publication du décret d'application, la société **(S.M.A.)** était détenue par des Marocains (dont la demanderesse) ; sachant que les personnes physiques marocaines ont été indemnisées, à l'exception de la demanderesse et de la banque **(W.)** ; et que la demanderesse, qui a acquis 51 % des actions de la banque **(W.)**, anciennement dénommée société **(S.M.C.B.)**, laquelle détenait des personnes physiques sous l'égide de la société **(S.M.A.)**, réclame une indemnisation pour ses actions, sollicitant un jugement en sa faveur pour une indemnisation préalable avec ordre de procéder à une expertise ; et qu'après discussion, le jugement a été rendu déclarant la demande irrecevable.

Considérant que le litige porte sur l'application des dispositions de l'arrêté administratif conjoint qui a soumis les biens immobiliers objets des titres fonciers numéros 6959 M/S, 4326 M/S et 3685 M/S, et ce en vertu du Dahir du 2 mars 1973 relatif au transfert à l'État de la propriété des biens immobiliers agricoles ou à vocation agricole, situés en tout ou partie en dehors du périmètre urbain et appartenant à des étrangers.

Considérant qu'afin de statuer sur le litige actuel, il est nécessaire de connaître plusieurs données et éléments, notamment la date de publication de l'arrêté administratif conjoint et les biens qu'il a englobés, ainsi que de déterminer les modalités d'acquisition par la demanderesse appelante et ses prédécesseurs de ces biens immobiliers, en tout ou en partie.

PAR CES MOTIFS :

La Cour Suprême a décidé d'annuler le jugement attaqué et de renvoyer l'affaire devant le Tribunal Administratif d'Agadir pour qu'il statue sur le fond conformément à la loi.