

# **TC,Casablanca,25/05/2006,6756**

Identification			
<b>Ref</b> 20135	<b>Jurisdiction</b> Tribunal de commerce	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Casablanca	<b>N° de décision</b> 6756
<b>Date de décision</b> 20060525	<b>N° de dossier</b> 10137/11/2004	<b>Type de décision</b> Jugement	<b>Chambre</b>
Abstract			
<b>Thème</b> Notification, Procédure Civile		<b>Mots clés</b> Recours en nullité, Convocation, Adjudication	
<b>Base légale</b> Article(s) : 38 - 484 - Dahir portant loi n° 1-74-447 du 11 ramadan 1394 (28 septembre 1974) approuvant le texte du code de procédure civile (CPC)		<b>Source</b> Non publiée	

## Résumé en français

La convocation remise à une domestique est considérée comme valable, comme précisé par l'article 38 du Code de procédure civile. Aussi, et aux termes de l'article 484 du Code de procédure pénale, les recours en nullité contre la procédure de saisie immobilière doivent être présentés par requête écrite avant l'adjudication, en cette matière, il est procédé comme en matière d'action en revendication.

## Résumé en arabe

مسطرة مدنية : استدعاء - دعوى البطلان - سمسرة.

## Texte intégral

المحكمة التجارية بالدار البيضاء  
حكم رقم 6756 صادر بتاريخ 25/05/2006  
أوسيدنا لحسن / ضد 1- بنك الوفاء 2- رئيس كتابة الضبط 3- زينب بريكة

4- أوسيدنا عبد الله 5- شركة طايطيكار 6 - جون لوشاتولي

التعليق:

1. في المقال الأصلي:

في الشكل :

حيث التمس المدعي بمقتضى مقاله الأصلي والإصلاحي الطعن ببطلان إجراءات البيع المجرى عن طريق السمسرة العمومية بتاريخ 2004/10/29 الناتج عن مسطرة إجراءات التنفيذ البيع العقاري وبطلان محضر الحجز التنفيذي.

وحيث أسس المدعي طلبه على كونه لم يشعر بوجود السمسرة وأجريت في غيبته مما يشكل مخالفة للفصل 476 من ق.م.م. لكن حيث إنه وبالنسبة للدفع بعدم تبليغه بوجود السمسرة فالثابت من خلال شواهد التسليم المدلى بها بالملف أن المدعي أوسيدنا لحسن قد توصل على التوالي بتاريخ 2004/07/08 و 09/07/2004 و 16/06/2004 بواسطة خادمتها.

وحيث إن الفصل 38 من ق.م.م ينص على أن الاستدعاء يسلم تسليمًا صحيحًا إلى الشخص نفسه أو في موطنه إلى أقاربه أو خدمه أو لكل شخص آخر يسكن معه مما يكون معه توصل المدعي بواسطة خادمتها كما هو وارد بشواهد التسليم المدلى بها بالملف يعتبر توصلًا صحيحًا ومنتجًا لآثاره القانونية.

وحيث ينص الفصل 484 من قانون المسطرة المدنية على أنه « يجب أن يقدم كل طعن بالبطلان في إجراءات الحجز العقاري بمقال مكتوب قبل السمسرة وتتبع في هذا الطعن نفس المسطرة المشار إليها في الفصل السابق المتعلقة بدعوى الاستحقاق .

وحيث إن الثابت من خلال وثائق الملف ومذكراته أن السمسرة موضوع طلب البطلان أجريت بتاريخ 29/10/2004 وأن المدعي تقدم بطلبه ببطلان هذه السمسرة بتاريخ 03/11/2004 أي في وقت لاحق على إجرائها مخالفًا بذلك مقتضيات الفصل 486 من ق.م.م.

وحيث إن طلبه وتبعًا لما ذكر أعلاه يكون غير مقبول من الناحية الشكلية ويتعين التصريح بعدم قبوله.

وحيث يتعين إبقاء الصائر على رافع الطلب.

2. بالنسبة لمقال الإدخال:

حيث إن طلب إدخال الغير في الدعوى لم يعد له محل بعد أن قضت المحكمة بعدم قبول الطلب الأصلي.

وحيث يتعين إبقاء الصائر على رافعه.

لهذه الأسباب

:

حكمت المحكمة بجلستها العلنية ابتدائيًا وحضورياً:

في الشكل: عدم قبول الطلب الأصلي ومقال الإدخال مع إبقاء الصائر على رافعهما.