

**TA,agadir,02/08/2007,363/2006**

| Identification                                                                                           |                                               |                                                                     |                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| <b>Ref</b><br>20018                                                                                      | <b>Jurisdiction</b><br>Tribunal administratif | <b>Pays/Ville</b><br>Maroc / Agadir                                 | <b>N° de décision</b><br>293 |
| <b>Date de décision</b><br>20070802                                                                      | <b>N° de dossier</b><br>363/2006              | <b>Type de décision</b><br>Jugement                                 | <b>Chambre</b>               |
| Abstract                                                                                                 |                                               |                                                                     |                              |
| <b>Thème</b><br>Marchés Publics, Administratif                                                           |                                               | <b>Mots clés</b><br>Privilege, Opposition, Nantissement, Exceptions |                              |
| <b>Base légale</b><br>Article(s) : 8 - Dahir du 28 août 1948 relatif au nantissement des marchés publics |                                               | <b>Source</b><br>Non publiée                                        |                              |

## Résumé en français

L'article 5 du dahir du 28 aout 1948 modifié par le dahir du 29 octobre 1962, énonce qu'à défaut d'une stipulation expresse dans le contrat, le bénéficiaire d'un nantissement de marché public, est en droit de recouvrer, exclusivement, la créance garantie par le nantissement, nonobstant toutes oppositions, exceptés celles relatives aux privilèges énumérés à l'article 8 du dahir du 28 aout 1948.

## Texte intégral

المحكمة الإدارية بأكادير حكم رقم 293 صادر بتاريخ 2007/8/02 ملف رقم 363/2006 ش التعليق حيث يهدف الطلب إلى الحكم على الجماعة القروية لأمي مقورن بأن تؤدي للمدعي مبلغ 1.189.598,05 درهم ع الفوائد القانونية ابتداء من تاريخ 06/4/2001 تاريخ تبليغه بالصفقة مع التعويض عن التماطل قدره 50.000,00 درهم وشمول الحكم بالنفاذ المعجل وتحميل المدعى عليها الصائر. في الشكل : وحيث إن الدعوى قدمت من ذي صفة ومصلحة وطبقا للشكليات القانونية مما يتعين معه الحكم بقبولها. في الموضوع : حيث إنه من الثابت من وثائق الملف أن شركة المناجم والمقالع والبناء (م.س 2) منحت للمدعي رهنا على الصفقة عدد 2000/03-2001 المتعلقة بأعمال بناء الطريق الرئيسية 1007 بالجماعة القروية لأمي مقورن وذلك من أجل ضمان أداء جميع المبالغ التي ستصبح بذمة الشركة في حدود مبلغ 8.000.000,00 درهم. وحيث إن حقوق المدعي في استيفاء قيمة الأشغال المنجزة من طرف شركة المناجم والمقالع والبناء لفائدة الجماعة المدعى عليها تنفيذا لعقد الصفقة 2000/03-2001 نجد أساسها القانوني في مقتضيات المادة

الخامسة من ظهير 28/8/1948 المتعلق برهن الصفقات العمومية كما تم تعديله وتتميمه بظهير 29/10/1962 والتي تنص على أن المستفيد من الرهن يستخلص بمفرده الدين المضمون بمقتضى الرهن وذلك ما لم يوجد شرط مخالف في عقد الرهن. ويتم هذا الاستخلاص على الرغم من أية تعرضات غير التي تؤسس على إحدى حقوق الامتياز المنصوص عليها في المادة الثامنة من نفس القانون. وحيث توصل قابض بيوكرى بتاريخ 01/4/2001 من طرف المدعي بما يفيد أن هذا الأخير له رهن على الصفقة التي تقوم بإنجازها شركة المناجم والمقالع والبناء لفائدة الجماعة القروية لأمي مقورن. وحيث تتمسك الجماعة المدعى عليها بكون المدعي توصل بمبلغ 371.948,95 درهم الوارد في كشف الحساب المؤقت والنهائي ويشكل قيمة الأشغال المنجزة من طرف نائلة الصفقة. وحيث تبين للمحكمة من خلال اطلاعها على شهادات حقوق المعاينة الصادرة عن 2001 حددت فيها قيمة الأشغال في مبلغ 311.197,00 درهم ، والثانية بتاريخ 2001 26 بقيمة 650.000,00 درهم ليكون 5/ 600.350,00 درهم ، والثالثة بتاريخ 23 مجموع قيمة الأشغال المتضمنة في شهادات حقوق المعاينة هو 1.561.547,00 درهم. وحيث إن الشهادات المذكورة أعلاه والموقعة من طرف الجماعة القروية لأمي مقورن أنجزت تطبيقا لمقتضيات الفصل السابع من ظهير 28/8/1948 المتعلق برهن الصفقات العمومية التي تعطي للمرتهن الحق في استيفاء مبالغ الصفقة موضوع الرهن بمجرد توصله بالشهادات المذكورة باعتبارها أوامر بالأداء من الجماعة المدعى عليها إلى الأمر بالصرف قصد تسديد المبالغ المضمنة بها. وحيث توصل المدعي بمبلغ 371.948,95 درهم ، مما يجعله محقا في المطالبة بما تبقى من قيمة الأشغال موضوع عقد رهن الصفقة والمتمثل في مبلغ 1.189.598,05 درهم. وحيث أنذر المدعي المدعى عليها لأداء المبلغ المذكور أعلاه مما يجعل طلب التعويض عن التماطل مؤسس قانونا وقررت المحكمة تحديده في مبلغ 10.000,00 درهم. وحيث إن طلب الفوائد القانونية له ما يبرره وارتأت المحكمة الاستجابة له ابتداء من تاريخ الحكم. وحيث ينبغي إقران الحكم بالنفاذ المعجل في حدود أصل الدين نظرا لثبوته. وحيث إن خاسر الدعوى يتحمل صائرهما. وتطبيقا للقانون 41/90 المحدث للمحاكم الإدارية وقانون المسطرة المدنية. حكمت المحكمة الإدارية علنيا، ابتدائيا وحضوريا : لهذه الأسباب في الشكل : قبول الدعوى. في الموضوع : الحكم على المجلس الجماعي لأمي مقورن (عمالة اشتوكة أيت باها) في شخص رئيسه بأدائه للمدعي مبلغ مليون ومائة وتسعة وثمانون ألف وخمسمائة وثمانية وتسعين درهما وخمس سنتيمات 1.189.598,05 درهما وتعويضا عن التماطل قدره 10.000,00 درهم عشرة آلاف درهم وشمول الحكم بالنفاذ المعجل في حدود أصل الدين وتحميل المدعى عليها الصائر والحكم بالفوائد القانونية من تاريخ الحكم.