Serment décisoire : effet extinctif de l’action et irrecevabilité du pourvoi (Cour suprême 14/10/2009)

Identification			
Ref 19584	**Juridiction** Cour de cassation	**Pays/Ville** Maroc / Rabat	**N° de décision** 1498
Date de décision 14/10/2009	**N° de dossier** 1083/08	**Type de décision** Arrêt	**Chambre** Commerciale
Abstract			
Thème Effets de commerce, Commercial		**Mots clés** Serment décisoire, Serment, Lettres de changes impayées, Lettre de change, Effet de commerce, Créance, Commercial	
Base légale		**Source** Revue : Revue de jurisprudence et de législation مجلة القضاء والقانون	

Résumé en français

Le serment décisoire par le débiteur à son créancier, portant sur l'extinction de sa dette, et la prestation de ce serment par ce dernier devant le tribunal, par lequel il atteste n'avoir reçu aucune somme de son débiteur, et dont le tribunal prend acte, emporte extinction définitive du litige relatif à ladite dette. Dès lors, le pourvoi en cassation dirigé contre l'arrêt d'appel ayant constaté la prestation du serment lors de l'audience d'instruction est irrecevable, sauf s'il porte sur la régularité de la prestation du serment elle-même.

Résumé en arabe

يمين حاسمة– انتهاء النزاع بشأن الدين – (نعم).
إذا وجه المدين اليمين الحاسمة لدائنه على براءة ذمته من الدين المطالب به و حلف هذا الخير (الدائن) أمام المحكمة بأنه لم يتسلم من مدينه أي مبلغ و أشهد المحكمة أدائها من طرف الدائن فإن ذلك يجعل النزاع بشأن الدين حسم فيه بصفة نهائية و يجعل الطعن بالنقض المنصب على القرار الاستئنافي الذي أشهد بأدائها بجلسة البحث غير مقبول ما لم ينصب و النعي على إجراءات أدائها.

Texte intégral

القرار عدد : 1498، بتاريخ 14/10/2009، الملف التجاري عدد: 1083/08

باسم جلالة الملك

إن المجلس الأعلى

و بعد المداولة طبقا للقانون:

حيث يستفاد من مستندات الملف، و من القرار المطعون فيه الصادر عن محكمة الاستئناف التجارية بفاس بتاريخ 30/6/08 في الملف 378/08 أن المطلوب في النقض عبد الرحيم استصدر في مواجهة الطاعن أحمد آخرا بأداء مبلغ مائتان و خمسون ألف درهم (250.000 درهم) أصل الدين و الصائر بناء على ست كمبيالات حالة الأجل ابتداء من 28/2/07 خلال سنة 06 ملتمسا توجيه اليمين الحاسمة للمستأنف عليه، و بعد إدراج القضية بجلسة 24/6/08 التي حضرها دفاع المستأنف ووجه اليمين الحاسمة للمستأنف عليه الذي أداها و حلف بأنه لم يتسلم مبلغ الدين و أن المبلغ المطلوب ليس هو المبلغ المضمن بالشيكات أصدرت محكمة الاستئناف قرارا بتأييد الأمر المستأنف بعلة مضمنها » أن المستأنف عليه أقسم بالله العظيم على أنه لم يتسلم المبالغ المضمنة بالكمبيالات التي لا علاقة لها بالشيكات المتمسك بها و بأن النزاع حسم نهائيا بين الطرفين ».

فيما يخص عدم قبول الطلب المثار تلقائيا من طرف المجلس الأعلى:

حيث إن القرار المطعون فيه أثبت في تعليلاته كون الطاعن طلب توجيه اليمين الحاسمة للمطلوب في النقض احتكاما لضميره فأفادها هذا الأخير في جلسة البحث المنعقدة بتاريخ 24/6/08 و ليس هذا محل أي نعي من الطاعن، و من تم يعتبر النزاع بين الطرفين قد انتهى بصفة لا رجعة فيها و لا يحق الطعن في الحكم المبني على ذلك إلا بشأن إجراءات أداء اليمين و هو غير مطروح أمام المجلس الأعلى مما يكون معه طلب النقض غير مقبول.

لهذه الأسباب

قضى المجلس الأعلى بعدم قبول الطلب و بتحميل الطالب الصائر.

و به صدر القرار و تلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمجلس الأعلى بالرباط، و كانت الهيئة الحاكمة متركبة من رئيس الغرفة السيد عبد الرحمان مزور رئيسا و المستشارين السادة: لطيفة رضا مقررة و لطيفة رضا و مليكة بنديان و حليمة ابن مالك و محمد بنزهرة أعضاء و بمحضر المحامي العام السيد امحمد بلقسوية، و بمساعدة كاتبة الضبط السيدة خديجة شهام.

Version française de la décision

Au Nom de Sa Majesté le Roi

La Cour Suprême,

Après délibération conformément à la loi,

Attendu qu'il ressort des pièces du dossier et de l'arrêt attaqué rendu par la Cour d'appel de commerce de Fès en date du 30/06/08 dans le dossier n° 378/08 que le défendeur au pourvoi, عبد الرحيم, a obtenu contre le requérant, أحمد, une condamnation au paiement de la somme de deux cent cinquante mille dirhams (250 000 dirhams) en principal et dépens, sur la base de six lettres de change venues à échéance à partir du 28/02/07 durant l'année 06, sollicitant l'administration du serment décisoire à l'encontre de l'intimé ; qu'après l'inscription de l'affaire à l'audience du 24/06/08, à laquelle le conseil de l'appelant était présent et a sollicité l'administration du serment décisoire à l'encontre de l'intimé, lequel l'a prêté et a juré n'avoir pas reçu le montant de la dette et que le montant réclamé n'était pas celui figurant sur les chèques, la Cour d'appel a rendu un arrêt confirmant l'ordonnance entreprise, au motif que « l'intimé a juré par Dieu le Très Haut qu'il n'avait pas reçu les sommes mentionnées sur les lettres de change qui n'ont aucun lien avec les chèques invoqués et que le litige est définitivement tranché entre les parties ».

Concernant l'irrecevabilité soulevée d'office par la Cour Suprême :

Attendu que l'arrêt attaqué a établi dans ses motifs que le requérant avait sollicité l'administration du serment décisoire au défendeur au pourvoi, s'en remettant à sa conscience, et que ce dernier l'a prêté lors de l'audience d'instruction tenue le 24/06/08, ce qui ne fait l'objet d'aucun grief de la part du requérant ; qu'en conséquence, le litige entre les parties est considéré comme définitivement clos et qu'il n'est pas permis de contester le jugement fondé sur ce serment, sauf en ce qui concerne les modalités de la prestation du serment, ce qui n'est pas le cas devant la Cour Suprême, ce qui rend la demande en cassation irrecevable.

Par ces motifs,

La Cour Suprême décide de déclarer la requête irrecevable et de mettre les dépens à la charge du requérant.