

**Saisie-arrêt : l'action en nullité de l'acte de vente à l'origine des fonds saisis rend la créance du débiteur incertaine et fait obstacle à la validation (CA. com. Casablanca 2025)**

<b>Identification</b>			
<b>Ref</b> 65613	<b>Juridiction</b> Cour d'appel de commerce	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Casablanca	<b>N° de décision</b> 4985
<b>Date de décision</b> 20251014	<b>N° de dossier</b> 2025/8226/4904	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b>
<b>Abstract</b>			
<b>Thème</b> Saisie-Arrêt, Procédure Civile		<b>Mots clés</b> Validation de saisie, Tiers saisi, Sursis à statuer, Saisie-arrêt, Difficulté d'exécution, Créance non exigible, Contrat de vente, Confirmation de l'ordonnance, Action en Nullité	
<b>Base légale</b>		<b>Source</b> Non publiée	

## Résumé en français

Saisi d'un appel contre une ordonnance ayant sursis à statuer sur une demande de validation de saisie-attribution, la cour d'appel de commerce se prononce sur le caractère certain de la créance du débiteur saisi. Le premier juge avait refusé de valider la saisie pratiquée sur le prix d'une vente au motif que l'acte de vente faisait l'objet d'une action en annulation.

Le créancier saisissant soutenait que la déclaration positive du tiers saisi suffisait à fonder sa demande en validation. La cour retient que l'existence d'une action judiciaire contestant la validité du titre en vertu duquel les fonds sont dus au débiteur saisi prive la créance de son caractère certain et exigible.

Elle juge que la créance demeure conditionnelle tant qu'une décision définitive n'est pas rendue sur l'action en annulation, ce qui fait obstacle à l'application des dispositions de l'article 494 du code de procédure civile. L'ordonnance de sursis à statuer est en conséquence confirmée.

## Texte intégral

وبعد المداولة طبقا للقانون

حيث يعيب الطاعن على الأمر المستأنف مجانيته الصواب لما قضى بحفظ ملف طلب المصادقة على الحجز لدى الغير و بإرجاعه الى كتابة الضبط و التمس إلغاء الأمر المستأنف و بعد التصدي المصادقة عليه و تسليمه مبلغ 250.000,00 درهم.

وحيث انه بالرجوع الى وثائق الملف يتبين ان ورثة قاسم (ز.) ابن (ح.) تقدموا بمقال يرمي الى الحكم بإبطال عقد البيع التوثيقي المبرم بين الهالك بن قاسم (ز.) وشركة (هـ. ا.)، وبالرغم من إدلاء الموثقة السيدة ودیعة (ب.) بتصريح ايجابي يفيد أن منتج البيع تم الحجز عليه بحسابها المهني المفتوح لدى صندوق الإيداع و التدبير، فانه ما دام ان عقد البيع قد تم الطعن فيه بالإبطال اي ان هناك احتمال ان تتحقق شروط الإبطال و تصرح المحكمة بذلك. و بالتالي قد يسبب ذلك عرقلة في تنفيذ المصادقة على الحجز لأن بوجود الطعن يصبح المبلغ غير مستحق للمحجوز عليه الى حين صدور حكم نهائي بات في دعوى البطلان و يصبح تطبيق مقتضيات الفصل 494 من قانون المسطرة المدنية قبل البت في دعوى البطلان غير ناجز ويكون ما تمسك به الطاعن غير جدير بالاعتبار و يتعين رده و يبقى ما نجاه الأمر المستأنف صائبا و يتعين تأييده و رد الاستئناف المثار بشأنه.

وحيث يتعين تحميل الطاعن الصائر اعتبارا لما آل اليه الطعن.

لهذه الأسباب

تصرح محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء وهي تبت علنيا انتهايا و غيابيا

في الشكل: قبول الاستئناف.

في الموضوع: برده و تأييد الأمر المستأنف مع ابقاء الصائر على رافعه.