

**Requête d'appel : le dépôt d'un mémoire exposant les moyens hors délai ne régularise pas une requête initiale qui en est dépourvue (Cass. com. 2013)**

Identification			
<b>Ref</b> 52614	<b>Juridiction</b> Cour de cassation	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Rabat	<b>N° de décision</b> 220/1
<b>Date de décision</b> 20130516	<b>N° de dossier</b> 2012/1/3/1530	<b>Type de décision</b> Arru00eat	<b>Chambre</b> Commerciale
Abstract			
<b>Thème</b> Voies de recours, Procédure Civile		<b>Mots clés</b> Voies de recours, Requête d'appel, Rejet, Régularisation, Recevabilité, Procédure civile, Moyens d'appel, Mentions obligatoires, Mémoire complémentaire, Irrecevabilité, Formalisme, Forclusion, Délai d'appel, Appel, Absence de moyens	
<b>Base légale</b>		<b>Source</b>	

## Résumé en français

C'est à bon droit que la cour d'appel, appliquant les dispositions de l'article 142 du Code de procédure civile, déclare irrecevable un appel formé par une requête qui, bien que déposée dans le délai légal, ne contient pas l'exposé des faits et des moyens. En effet, l'omission d'une telle mention obligatoire ne peut être régularisée par le dépôt d'un mémoire complémentaire après l'expiration du délai d'appel prévu à l'article 134 du même code.

## Texte intégral

و بعد المداولة طبقا للقانون.

حيث يستفاد من مستندات الملف، ومن القرار المطعون فيه الصادر عن محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء بتاريخ 2012/05/08 في الملف 8/10/4669 تحت رقم 12/2510، انه بتاريخ 2009/11/09 تقدمت المطلوبة (ق. ع. س.) بمقال الى المحكمة

التجارية بالرباط عرضت فيه انها مكنت الطالب الحاج (الر.) من قروض وتسهيلات مالية وانه رفض أداء ما بذمته رغم حول أجل تسديد القرض فأصبح مدينا بمبلغ 1.417.076,11 درهما الى غاية 2009/08/31 حسب الثابت من كشف الحساب، ملتزمة الحكم عليه بأداء المبلغ المذكور مع فوائد التأخير بنسبة 2% من مجموع الدين من تاريخ حصر الحساب في 2009/08/31 الى يوم الأداء و10 % من مجموع الدين عن المصاريف القضائية والحكم عليه بالفوائد القانونية من تاريخ حصر الحساب الى يوم الأداء وتحمله الصائر، وبعد جواب المدعى عليه، أصدرت المحكمة التجارية حكما بأداء المدعى عليه لفائدة المدعية المبلغ المطلوب و 71.000,00 درهم كتعويض تعاقدي وتحمله الصائر وتحديد مدة الإكراه البدني في الأدنى، ورفض باقي الطلبات، استأنفه المدعى عليه استئنافا أصليا واستأنفته المدعية استئنافا فرعيا، فقضت محكمة الاستئناف التجارية بعدم قبول الاستئنافين الأصلي والفرعي، وهو القرار المطعون فيه.

في شان الوسيلة الفريدة:

حيث ينعى الطاعن على القرار خرق الفصل 142 من ق م م بدعوى أنه بلغ بالحكم الابتدائي بتاريخ 2010/07/27 وتقدم بطلبه الرامي الى الطعن بالاستئناف بتاريخ 2010/08/10 أي داخل الأجل القانوني، وعلى الصفة ، وان العبرة بتاريخ التصريح بالاستئناف وليس بتقديم مذكرة أوجه الاستئناف، وأن المشرع لم يلزمه بتقديم أسباب الاستئناف داخل أجل محدد مادام قد استأنف داخل الأجل وطبق مقتضيات الفصل 287 من ق م م ، غير أن تعليل المحكمة عدم قبول انعدامه، مما يتعين معه نقض القرار المطعون فيه.

لكن، حيث انه بمقتضى الفصل 142 من ق م م فإن مقال الاستئناف يجب أن يرفع الى المحكمة مستوفيا لكافة البيانات المنصوص عليها في الفصل المذكور، أما الإدلاء بمذكرة لاحقة بيان أسباب الاستئناف فليس من شأنه تصحيح المسطرة إذا قدمت هذه المذكرة خارج أجل الطعن المنصوص عليه في الفصل 134 من ق م م. والمحكمة مصدره القرار المطعون فيه التي علته بقولها : " إن الثابت من طي التبليغ ان الطاعن بلغ بالحكم المستأنف بتاريخ 2010/07/27 ، وانه بالرجوع الى مقاله الاستئنافي فانه لم يضمه أسباب استئنافه، بل التمس فقط حفظ حقه في بيان موجز الوقائع وأوجه الاستئناف عند تعيين الملف بأول جلسة، وبذلك جاء المقال الاستئنافي المذكور مخالفا لمقتضيات الفصل 142 من ق م م لأنه خال من إحدى البيانات الإلزامية وهي ذكر الوقائع وأسباب الاستئناف، وأن إدلاء الطاعن بمذكرة بيان أوجه الاستئناف بجلسة 2011/05/03 لن يجديه في شيء لأن ذلك جاء خارج الأجل القانوني على اعتبار انه مبلغ بالحكم المطعون فيه" تكون قد راعت مجمل ما ذكر، فجاء القرار غير خارق لأي مقتضى والوسيلة على غير أساس.

لأجله قضت محكمة النقض برفض الطلب وتحميل الطالب الصائر.