

**Refus de suspension de
l'exécution provisoire : absence
de préjudice irréparable et de
motifs impérieux justifiant la
suspension d'un jugement
ordonnant la liquidation
judiciaire (C.A.C Agadir 2025)**

Identification			
Ref 32711	Juridiction Cour d'appel de commerce	Pays/Ville Maroc / Agadir	N° de décision 2
Date de décision 07/01/2025	N° de dossier 2024/8109/7	Type de décision Arrêt	Chambre
Abstract			
Thème Résolution du plan de continuation, Entreprises en difficulté		Mots clés قبول الطلب شكلاً, Conditions d'arrêt d'exécution, Conversion du redressement judiciaire en liquidation judiciaire, Exécution provisoire, Jugement frappé d'appel, Liquidation judiciaire, Plan de continuation, Procédure de redressement judiciaire, Rejet de la demande, Résolution du plan de continuation, Compétence juridictionnelle en matière de recours, Suspension de l'exécution, إضرار بالحقوق, إيقاف تنفيذ الحكم, اختصاص الرئيس الأول, الأحكام الابتدائية, التصفية القضائية, الدفع بعدم الجدوى, الطعن بالاستئناف, عدم الأداء, Voies de recours, Chambre de conseil	
Base légale Article(s) : - Dahir n° 1-96-83 du 15 rabii I 1417 (1er août 1996) portant promulgation de la loi n° 15-95 formant code de commerce		Source Cabinet Bassamat & Laraqui	

Résumé en français

La cour d'appel de commerce d'Agadir, a examiné une demande de suspension de l'exécution d'un jugement rendu par le tribunal de commerce d'Agadir.

Ce jugement initial ordonnait la résolution d'un plan de continuation du redressement et la conversion en liquidation judiciaire à l'encontre d'une société immobilière.

La société requérante, en appel, invoquait un préjudice irréparable lié à l'exécution immédiate du jugement, arguant de sa capacité à honorer ses engagements via un échelonnement de paiement. Elle soutenait que le recours en appel rendait nécessaire la suspension provisoire de l'exécution.

La cour a rejeté la demande, estimant que les arguments avancés ne justifient pas une suspension.

Elle a souligné l'absence de preuve tangible d'un préjudice irréparable et le défaut de paiement antérieur, invoqué par la partie adverse. En outre, elle a confirmé la compétence du président du tribunal pour statuer sur la recevabilité de la demande, conformément à la loi instituant les tribunaux

commerciaux.

Elle a confirmé le jugement de première instance.

Texte intégral

وبعد الاطلاع على المقال وعلى الحكم المطلوب إيقاف تنفيذه ومذكرات وملاحظات الطرفين المتقاضيين.

وبعد تعيين القضية بغرفة المشورة بتاريخ 2024/12/31 وإدراجها بالمداولة 2025/01/07.

وبناء على الفصول 347 – 147 و 328 وما بعده من ق.م.م والمادة 22 من قانون إحداث المحاكم التجارية.

وبعد المداولة طبقا للقانون

حيث إنه بتاريخ 2024/12/13 تقدمت الطالبة بواسطة دفاعها بمقال مسجل مؤدى عنه الوجيبة القضائية تعرض فيه أنها استأنفت الحكم الصادر عن المحكمة التجارية الابتدائية بأكادير بتاريخ 2024/10/15 تحت عدد 165 في الملف عدد 2023/8308/362 والقاضي : بفسخ مخطط الإستمرارية المحصور لفائدة شركة ل. ايموبيلير وتحويل مسطرة التسوية إلى تصفية قضائية. وحيث انه بموجب هذا المقال تلتبس إيقاف تنفيذ الحكم المذكور مستندا في ذلك على أن الحكم أضر بحقوق ومصالح العارضة فتم الطعن فيه بالإستئناف لعدم ارتكازه على أساس من خلال أربع اعتبارات, وأنه ما دام أن الإستئناف ينشر الدعوى من جديد فإن ممثلها القانوني رئيس المقاوله قد أكد بأنه ومن خلال مجهوده الشخصي عازم كل العزم على أداء الأقساط الحالية والتمثلة في خمسة أقساط, ومن ثمة فإن منازعة العارضة في تنفيذ المخطط تبرر تأجيل تنفيذ الحكم الصادر ضدها إلى أن تبت محكمة الإستئناف التجارية بأكادير والتمس الحكم بإيقاف تنفيذ الحكم الصادر عن المحكمة الابتدائية التجارية بأكادير بالملف عدد 2023/8308/362 الحكم عدد 165 الصادر بتاريخ 2024/10/15 إلى حين البت في الإستئناف وتحميل المستأنف عليه الصائر. وقد أرفق مقاله بنسخة من حكم ومن مقال استئنافي.

أدلت نائبة المدعى عليها بمذكرة جوابية دفعت من خلالها بعدم اختصاص الرئيس الأول لمحكمة الإستئناف للبت في الطلب ويكون الدعوى قد قدمت من طرف غير ذي أهلية, وأن النفاذ المعجل المشمول بقوة القانون لا يمكن إيقافه, كما أن الطلب غير جدي ما دام أنها تقر صراحة بعدم الأداء.

وحيث ادلت النيابة العامة بجلسة 2024/12/24 بملتمس كتابي أسندت من خلاله النظر.

وأدلى الطالب بمذكرة أكد من خلالها الطلب.

و بناء على إدراج الملف بعدة جلسات آخرها جلسة 2024/12/31 حضرها نائبا الطرفين وأدلى في الصبار بمذكرة, فتقرر حجز الملف للمداولة للنطق بالقرار الجلسة 2025/01/07.

المحكمة

في الشكل

حيث إن الطلب مستوف لشروطه الشكلية المتطلبه قانونا، مما يتعين قبوله شكلا.

في الموضوع:

حيث يهدف الطلب إلى الحكم بما سطر أعلاه.

وحيث أسس المدعي طلبه على الأسباب المشار إليها أعلاه.

و حيث إن الأسباب و التبريرات المتمسك بها من طرف الطالبة في مقالها الحالي لا تبرر إيقاف تنفيذ الحكم

المستأنف مما ارتأت معه المحكمة رفض الطلب.

وحيث يتعين إبقاء الصائر على عاتق الطالبة.

لهذه الأسباب

فإن محكمة الاستئناف التجارية بأكادير المنعقدة بغرفة المشورة وهي تبت علنيا وانتهائيا و بعد المداولة طبقا

للقانون و بنفس الهيئة التي شاركت في المناقشة تقرر :

في الشكل بقبول الطلب.

في الموضوع برفض الطلب وتحميل رافعته الصائر.

Version française de la décision

Après examen :

- De la requête.
- Du jugement dont l'exécution est sollicitée en suspension.
- Des mémoires et observations des parties au litige.

Après affectation de l'affaire à la chambre de conseil en date du 31/12/2024 et son inscription au délibéré le 07/01/2025.

Vu les articles 347, 147, 328 et suivants du Code de procédure civile, ainsi que l'article 22 de la loi portant création des tribunaux de commerce.

Après délibération conformément à la loi,

Attendu que, le 13/12/2024, la requérante a déposé, par le biais de son avocat, une requête enregistrée

et ayant fait l'objet du paiement des droits de timbre judiciaire, exposant qu'elle a interjeté appel du jugement rendu par le tribunal de commerce de première instance d'Agadir le 15/10/2024 sous le numéro 165 dans le dossier numéro 2023/8308/362, lequel a prononcé : la résolution du plan de continuation arrêté au profit de la société L. I. et la conversion de la procédure de redressement judiciaire en liquidation judiciaire.

Attendu que, par cette requête, elle sollicite la suspension de l'exécution dudit jugement, en se fondant sur le fait que le jugement a porté atteinte aux droits et intérêts de la requérante et a donc fait l'objet d'un appel pour absence de fondement, reposant sur quatre considérations, et que, dès lors que l'appel saisit à nouveau la juridiction, son représentant légal, le président de l'entreprise, a affirmé que, grâce à ses efforts personnels, il est déterminé à régler les échéances dues, à savoir cinq échéances, et que, par conséquent, la contestation par la requérante de l'exécution du plan justifie le report de l'exécution du jugement rendu à son encontre jusqu'à ce que la cour d'appel de commerce d'Agadir ait statué, et a conclu à ce qu'il soit statué sur la suspension de l'exécution du jugement rendu par le tribunal de commerce de première instance d'Agadir dans le dossier numéro 2023/8308/362, jugement numéro 165 rendu le 15/10/2024, jusqu'à ce qu'il soit statué sur l'appel, et à ce que les dépens soient mis à la charge de l'intimé. Et elle a joint à sa requête une copie du jugement et de la requête d'appel.

La représentante de la défenderesse a produit un mémoire en réponse, soulevant une exception d'incompétence du premier président de la cour d'appel pour statuer sur la demande, ainsi qu'une fin de non-recevoir tirée de ce que l'action a été introduite par une personne non habilitée, et que l'exécution provisoire de plein droit ne peut être suspendue, et que la demande n'est pas sérieuse dès lors qu'elle reconnaît expressément le défaut de paiement.

Attendu que le ministère public a produit, à l'audience du 24/12/2024, un réquisitoire écrit dans lequel il a renvoyé l'affaire à la sagesse de la cour.

Le requérant a produit un mémoire dans lequel il a confirmé sa demande.

Vu l'inscription de l'affaire à plusieurs audiences, dont la dernière a eu lieu le 31/12/2024, à laquelle les avocats des deux parties étaient présents et ont produit un mémoire en réplique, après quoi il a été décidé de retenir l'affaire pour délibéré en vue du prononcé de la décision à l'audience du 07/01/2025.

La Cour :

En la forme :

Attendu que la demande remplit les conditions de forme requises par la loi, il convient donc de la déclarer recevable en la forme.

Au fond :

Attendu que la demande vise à obtenir ce qui est exposé ci-dessus.

Attendu que le demandeur a fondé sa demande sur les motifs mentionnés ci-dessus.

Attendu que les motifs et justifications invoqués par la requérante dans sa présente requête ne justifient pas la suspension de l'exécution du jugement frappé d'appel, ce qui a conduit la cour à rejeter la demande.

Attendu qu'il convient de laisser les dépens à la charge de la requérante.

Par ces motifs :

La cour d'appel de commerce d'Agadir, siégeant en chambre de conseil, statuant publiquement et en dernier ressort, après délibération conformément à la loi et par la même formation ayant participé aux débats, décide :

En la forme : Déclare la demande recevable.

Au fond : Rejette la demande et met les dépens à la charge de la demanderesse.