

**Rectification d'erreur matérielle  
: l'omission du nom du  
représentant légal d'une société  
dans un arrêt constitue une  
erreur matérielle susceptible de  
correction (CA. com. Casablanca  
2021)**

Identification			
<b>Ref</b> 68432	<b>Jurisdiction</b> Cour d'appel de commerce	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Casablanca	<b>N° de décision</b> 6508
<b>Date de décision</b> 20211230	<b>N° de dossier</b> 2021/8232/5780	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b>
Abstract			
<b>Thème</b> Décisions, Procédure Civile		<b>Mots clés</b> Représentant légal, Rectification d'arrêt, Procédure civile, Personne morale, Omission, Identification des parties, Erreur matérielle, Décision de justice	
<b>Base légale</b>		<b>Source</b> Non publiée	

## Résumé en français

Saisie d'une requête en rectification d'erreur matérielle, la cour d'appel de commerce était appelée à se prononcer sur l'omission du nom du représentant légal d'une société dans le dispositif d'un de ses précédents arrêts. Le requérant faisait valoir que le jugement de première instance, confirmé par ledit arrêt, avait bien été rendu à l'encontre de la société prise en la personne de son représentant légal nommément désigné. La cour constate que l'absence de cette mention dans son arrêt confirmatif constitue une simple omission. Au visa de l'article 26 du code de procédure civile, elle retient que cette erreur purement matérielle doit être réparée afin de rétablir la concordance avec la décision de première instance. La cour fait donc droit à la demande et ordonne la rectification de son arrêt, tout en laissant les dépens à la charge du requérant.

## Texte intégral

حيث تقدم رضوان (ق.) بواسطة دفاعه بمقال مؤدى عنه بتاريخ 25/11/2021 يعرض من خلاله انه استصدر حكما عن المحكمة

التجارية بالدار البيضاء في مواجهة شركة (ف.ف) في شخص ممثلها القانوني (G.FISSORE). أيد استئنافيا بمقتضى القرار عدد 2975 موضوع الملف عدد 99/8232/2021، إلا ان القرار المذكور شابه خطأ مادي يتجلى في عدم ذكر اسم الممثل القانوني للشركة، ملتزمة الحكم باصلاح الخطأ السالف الذكر وذلك بادراج اسم الممثل القانوني (G.FISSORE).

وحيث ادرج الملف بجلسة 23/12/2021 تخلفت المطلوبة رغم استدعائها، مما تقرر معه حجز القضية للمداولة لجلسة 30/12/2021.

محكمة الاستئناف

في الشكل:

حيث ان الطلب جاء مستوفيا لكافة الشروط الشكلية المطلوبة قانونا، فهو مقبول.

وفي الموضوع:

حيث ان الطلب يرمي الى اصلاح الخطا المادي المتسرب الى القرار عدد 2975 الصادر بتاريخ 03/06/2021 وذلك بالتنصيص على اسم الممثل القانوني للمطلوبة.

وحيث ان الثابت من نسخة الحكم المستأنف انه صدر في مواجهة شركة (ف.ف) في شخص ممثلها القانوني (G.FISSORE). مما يكون معه عدم تضمين اسم الممثل القانوني في القرار الاستئنافي موضوع الاصلاح مجرد اغفال ويتعين تداركه طبقا للفصل 26 من ق م م .

وحيث يتعين ابقاء الصائر على الطالب.

لهذه الأسباب

تصرح محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء وهي تبت انتهائيا علنيا وحضوريا في حق الطالب وغيابيا في حق المطلوبة .

في الشكل: قبول الطلب.

وفي الموضوع: باصلاح الخطأ المادي المتسرب إلى ديباجة القرار الاستئنافي عدد 2975 الصادر بتاريخ 3/06/2021 في الملف عدد 991/8232/2021 وذلك بالتنصيص بأن الدعوى موجهة ضد شركة (ف.ف) (F). في شخص ممثلها القانوني (G.FISSORE). وتحميل الطالب الصائر .