

**Rectification d'erreur matérielle  
: L'erreur sur le nom d'une partie  
dans un arrêt doit être corrigée  
lorsqu'elle fait obstacle à sa  
notification (CA. com.  
Casablanca 2021)**

<b>Identification</b>			
<b>Ref</b> 68052	<b>Juridiction</b> Cour d'appel de commerce	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Casablanca	<b>N° de décision</b> 5777
<b>Date de décision</b> 20211130	<b>N° de dossier</b> 2021/8202/4953	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b>
<b>Abstract</b>			
<b>Thème</b> Décisions, Procédure Civile		<b>Mots clés</b> Rectification d'erreur matérielle, Procédure civile, Préambule de l'arrêt, Obstacle à la notification, Erreur sur la dénomination sociale, Décision de justice, Correction de l'arrêt, Compétence de la cour d'appel	
<b>Base légale</b>		<b>Source</b> Non publiée	

## Résumé en français

Saisie d'une requête en rectification d'erreur matérielle affectant la dénomination sociale d'une partie dans un de ses arrêts, la cour d'appel de commerce examine les conditions de mise en œuvre de cette procédure. La requérante faisait valoir que cette erreur dans la désignation de l'appelant entravait les formalités de notification de la décision. La cour rappelle qu'en application de l'article 26 du code de procédure civile, il lui appartient de redresser les erreurs de cette nature qui affectent ses propres décisions. Après avoir comparé l'arrêt litigieux avec le mémoire d'appel initial, elle constate l'existence d'une erreur matérielle manifeste dans le préambule de sa décision. La cour fait en conséquence droit à la requête et ordonne la rectification de l'arrêt en ce qu'il mentionne le nom de l'appelant. Les dépens sont mis à la charge de la partie demanderesse.

## Texte intégral

وبعد المداولة طبقاً للقانون.

حيث تقدمت شركة (ج. ب. م. هـ.) بواسطة دفاعها الاستاذ محمد (م.) بمقال رام الى اصلاح خطأ مادي المؤدى عنه بتاريخ 14/10/2021 تعرض فيه أنه و كما هو ثابت من مقال استئناف المستانفة ان اسمها الصحيح هو شركة (ك. ف.) و انه تسرب خطأ مادي لاسمها بقرار محكمة الاستئناف رقم 3736 بتاريخ 13/7/2021 ملف رقم 2554/8202/2021 فبدلاً من شركة (ك. ف.) جاء فقط شركة (ف.) مما يرتب خطأ مادياً يعرقل اجراءات التبليغ يستوجب اصلاحه لذلك تلتمس قبول المقال الاصلاحى شكلاً و في الموضوع : الحكم بإصلاح الخطأ المادي بالقرار رقم 3786 بتاريخ 13/7/2021 في الملف رقم 2554/8202/2021 بإصلاح اسم المستانفة و جعله شركة (ك. ف.) بدلاً من شركة (ف.) و تحميل المستانفة الصائر.

و ادلت بنسخة من القرار المطلوب اصلاحه و صورة للمقال الاستئنافي.

و حيث عند ادراج القضية بجلسة 9/11/2021 تخلفت المطلوبة رغم التوصل بصفة شخصية فتقرر حجز القضية للمداولة و النطق بالقرار لجلسة 30/11/2021.

محكمة الاستئناف

في الشكل :حيث ان الطلب قدم مستوفياً لكافة شروط قبوله فهو مقبول شكلاً.

في الموضوع :حيث التمسست الطالبة اصلاح المادي الذي تسرب الى اسم المطلوبة (المستانفة) بالقرار الاستئنافي الصادر عن هذه المحكمة تحت رقم 3736 بتاريخ 13/7/2021 في الملف رقم 2554/8205/2021 إذ تضمن فقط شركة (ف.) بدلاً من شركة (ك. ف.) ملتزمة اصلاح الخطأ المذكور لانه يعرقل اجراءات التبليغ.

و حيث انه و عملاً بمقتضيات الفصل 26 من ق.م.م فإن المحكمة مصدرة الحكم تتولى اصلاح الاخطاء المادية الصادرة عنها .

و حيث يتبين من خلال نسخة القرار المراد اصلاحه و بعد الاطلاع على المقال الاستئنافي الذي صدر بناء عليه القرار المذكور أن خطأ مادياً لحق جزء من ديباجته و ذلك بتضمينه اسم المستانفة شركة (ف.) بدلاً من شركة (ك. ف.) الامر الذي يكون معه طلب في محله و يتعين الاستجابة اليه وفق ما سيرد بمنطوق القرار أدناه.

لهذه الأسباب

فإن وهي تبث انتهائياً علنياً و غيابياً.

في الشكل:

في الموضوع : باصلاح الخطأ المادي الذي تسرب الى جزء من ديباجة القرار الاستئنافي عدد 3786 الصادر عن هذه المحكمة بتاريخ 13/7/2021 في الملف رقم 2554/8202/2021 و ذلك بالقول بان اسم المستانفة هو شركة (ك. ف.) بدلاً من شركة (ف.) فقط و بتحميل الطالبة الصائر.