

Recours en rétractation : Le caractère non suspensif de ce recours n'est écarté qu'en cas de moyens sérieux de nature à entraîner la réformation de la décision (CA. com. Casablanca 2023)

Identification			
Ref 71065	Juridiction Cour d'appel de commerce	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision None
Date de décision 20230727	N° de dossier 2023/8110/215	Type de décision Arrêt	Chambre
Abstract			
Thème Difficultés d'exécution, Procédure Civile		Mots clés Sursis à exécution, Rejet de la demande de sursis, Recours en rétractation, Président de la cour d'appel de commerce, Juge des référés, Effet non suspensif, Difficulté d'exécution, Caractère sérieux des moyens, Appréciation souveraine du juge	
Base légale		Source Non publiée	

Résumé en français

Saisi d'une demande de sursis à l'exécution d'un arrêt frappé d'un recours en rétractation, le premier président de la cour d'appel de commerce, statuant en référé, rappelle que si ce recours n'est pas suspensif de plein droit en application de l'article 406 du code de procédure civile, il peut néanmoins ordonner le sursis. Cette mesure est subordonnée à la condition que les moyens soulevés au soutien du recours présentent un caractère de sérieux manifeste et soient susceptibles d'entraîner la réformation de la décision. La cour écarte les moyens tirés de la contestation de la qualité du créancier et de manœuvres frauduleuses de l'expert, au motif que ces questions avaient déjà été débattues au fond. Elle relève également que le moyen fondé sur une prétendue contradiction des motifs de l'arrêt n'est pas étayé, faute pour le demandeur de préciser en quoi cette contradiction ferait obstacle à l'exécution. En l'absence de moyens jugés sérieux en apparence, la demande de sursis à exécution est rejetée.

Texte intégral

وبعد التأمل طبقا للقانون

وحيث إن القرار المستشكل في تنفيذه مطعون فيه بإعادة النظر حسب نسخة مقال إعادة النظر المرفقة بالطلب مما يكون معه النزاع معروضا على محكمة الاستئناف و يكون رئيسها الأول مختصا بالبت في الطلب بوصفه قاضيا للمستعجلات اعتمادا على الفقرة الثانية من المادة 21 من القانون المحدث للمحاكم التجارية.

وحيث إن الطعن بإعادة النظر ليس له في حد ذاته أي أثر موقف للتنفيذ وذلك طبقا للفصل 406 من قانون المسطرة المدنية غير أنه إذا تبين لقاضي الصعوبة في التنفيذ من ظاهر الوثائق المدلى بها جدية ما يدعيه مثير الصعوبة وأن من شأن الأخذ بالأسباب المعتمد عليها من طرف محكمة الموضوع أن تعيد النظر في حكمها إلغاء أو تعديلا أمكنه الأمر بإيقاف التنفيذ إلى حين البت في طلب إعادة النظر.

وحيث إن ما يتمسك به الطالبين لأسباب للقول بإعادة النظر و المتمثلة في المنازعة في صفة المطلوب في استحقاق النصيب في أرباح المحل و لجوء الخبير محمد (أ.) لوسائل تدليسية أثناء انجاز تقرير الخبرة لتغيير الحقيقية و اثبات الصفة للمطلوب كان قائما عند البت في النزاع و سبق للطالب ان اثاره امام المحكمة و بخصوص التناقض بين أجزاء القرار فالطالب لم يبرز اين يكمن ذلك التناقض و الذي يستدعي ان يكون بين التعليل و المنطوق او في المنطوق و مانعا من التانفيذ.

وحيث يتبين من الظاهر أن ما يتمسك به الطالب لا يبرر إيقاف التنفيذ.

لهذه الأسباب

نصرح علنيا و انتهائيا:

في الشكل: قبول الطلب.

في الموضوع: رفضه وترك الصائر على رافعه.