

Recours en rétractation : la contradiction entre les motifs d'un jugement préparatoire et ceux du jugement au fond ne constitue pas un moyen sérieux justifiant un sursis à exécution (CA. com. Casablanca 2023)

Identification			
Ref 71059	Jurisdiction Cour d'appel de commerce	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision None
Date de décision 20230713	N° de dossier 2023/8110/213	Type de décision Arrêt	Chambre
Abstract			
Thème Difficultés d'exécution, Procédure Civile		Mots clés Sursis à exécution, Rejet de la demande, Recours en rétractation, Jugement préparatoire, Jugement au fond, Effet non suspensif, Difficulté d'exécution, Contradiction de jugements, Appréciation du sérieux des moyens	
Base légale		Source Non publiée	

Résumé en français

Saisi d'une demande d'arrêt de l'exécution d'un arrêt d'appel faisant l'objet d'un recours en rétractation, le premier président de la cour d'appel de commerce, statuant en référé, devait se prononcer sur le caractère sérieux des moyens invoqués au soutien de ce recours. Le demandeur à l'incident alléguait l'existence de contradictions entre les décisions préparatoires et la décision définitive. La cour rappelle que si le recours en rétractation n'est pas suspensif d'exécution en vertu de l'article 406 du code de procédure civile, le juge peut néanmoins ordonner un sursis s'il estime, à première vue, que les moyens du recours sont sérieux et susceptibles d'entraîner une modification de la décision entreprise. Elle écarte cependant le moyen tiré de la contradiction entre deux décisions préparatoires, au motif que cette question avait déjà été débattue au fond. La cour retient surtout que la seule contradiction de nature à fonder un recours en rétractation est celle qui affecte le dispositif de la décision, le rendant inexécutable, ou celle qui oppose le dispositif à ses propres motifs, à l'exclusion de toute contradiction entre les motifs d'une décision préparatoire et ceux de la décision définitive. Faute pour le demandeur de justifier d'un moyen sérieux en ce sens, la demande d'arrêt d'exécution est rejetée.

Texte intégral

وبعد التأمل طبقا للقانون

حيث إن القرار المستشكل في تنفيذه مطعون فيه بإعادة النظر حسب نسخة مقال إعادة النظر المرفقة بالطلب مما يكون معه النزاع معروضا على محكمة الاستئناف و يكون رئيسها الأول مختصا بالبت في الطلب بوصفه قاضيا للمستعجلات اعتمادا على الفقرة الثانية من المادة 21 من القانون المحدث للمحاكم التجارية.

وحيث إن الطعن بإعادة النظر ليس له في حد ذاته أي أثر موقف للتنفيذ وذلك طبقا للفصل 406 من قانون المسطرة المدنية غير أنه إذا تبين لقاضي الصعوبة في التنفيذ من ظاهر الوثائق المدلى بها جدية ما يدعيه مثير الصعوبة وأن من شأن الأخذ بالأسباب المعتمد عليها من طرف محكمة الموضوع أن تعيد النظر في حكمها إلغاء أو تعديلا أمكنه الأمر بإيقاف التنفيذ إلى حين البت في طلب إعادة النظر.

وحيث إن ما يتمسك به الطالبة من وجود للتناقض بين القرار التمهيدي الأول القاضي بإجراء خبرة على البضاعة للتحقق من عجز الطريق اللاحق بها و القرار التمهيدي الثاني القاضي بارجاع المهمة للخبير فإنه كان قائما اثناء مناقشة الملف و لم يطرا بعد صدور القرار المستشكل فيه و سبق للطالبة ان اثارته بمقتضى مذكرة التعقيب على الخبرة التكميلية و اما بخصوص التناقض بين القرار التمهيدي الول و القرار القطعي فان التناقض بين أجزاء القرار الذي يشكل سببا للطعن بإعادة النظر هو الواقع في منطوق الحكم المانع من التنفيذ او التناقض بين التعليل و المنطوق اما التناقض بين تعليل القرار القطعي و تعليل القرار التمهيدي لا يشكل تناقضا بين أجزاء الحكم ينهض سببا للطعن بإعادة النظر.

وحيث يتبين من الظاهر أن ما يتمسك به الطالبة لا يبرر إيقاف التنفيذ.

لهذه الأسباب

نصرح علنيا وانتهائيا :

في الشكل: بقبول الطلب.

في الموضوع: برفضه وترك الصائر على رافعه.