

# **Procès-verbal des Eaux et Forêts : la signature par un seul agent au-delà d'un certain seuil de condamnation emporte la cassation (Cass. crim. 2003)**

<b>Identification</b>			
<b>Ref</b> 15954	<b>Juridiction</b> Cour de cassation	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Rabat	<b>N° de décision</b> 257/6
<b>Date de décision</b> 04/02/2003	<b>N° de dossier</b> 14192/99	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b> Pénale
<b>Abstract</b>			
<b>Thème</b> Procès-verbal, Procédure Pénale	<b>Mots clés</b> نقض وابطال القرار، نقسان التعليل، محضر محرر من طرف عون تقني واحد، مبلغ يتتجاوز عشرة آلاف فرنك، خرق القانون، تحرير المحضر من طرف عونين، Signature par un seul agent, Seuil de compétence pécuniaire, Procès verbal, Pluralité d'agents verbalisateurs, Nullité, manque de base légale, Formalité substantielle, Contentieux des Eaux et Forêts, Cassation		
<b>Base légale</b>	<b>Source</b> Revue   N° : 59 - 60   Page : 435		

## Résumé en français

En vertu de l'article 65 du dahir du 10 octobre 1917, le procès-verbal constatant une infraction forestière doit être dressé par deux agents dès lors que le montant des condamnations pécuniaires excède dix mille francs. Le respect de cette règle constitue une formalité substantielle conditionnant la validité de l'acte.

Par conséquent, la Cour de cassation censure pour manque de base légale l'arrêt de condamnation fondé sur un procès-verbal établi par un seul agent alors que ce seuil était dépassé. En s'appuyant sur un acte irrégulier, la décision des juges du fond est dépourvue de fondement juridique, ce qui constitue un défaut de motivation justifiant l'annulation au regard des articles 347 et 352 du Code de procédure pénale.

## Résumé en arabe

مخالفة غابوية – املاك تابعة للمياه والغابات – الحكم باداء مبلغ يتتجاوز عشرة الاف فرنك – تحرر محضر من طرف عون واحد ( لا ) تحرير محضر من طرف عونين اثنين ( نعم ).

يشترط في التقارير التي يحررها الضباط أو الموظفون التابعون لادارة المياه والغابات في شأن التثبت من المخالفات المرتكبة من الاشخاص ضد الاملاك التابعة للمياه والغابات ان يكونا اثنين إذا كانت المخالفات تؤدي إلى الحكم باداء مبلغ يتراوح عشرة الاف فرنك بين دعيرة وتعويض الخسائر.

## Texte intégral

القرار عدد : 257/6 – المؤرخ في: 4/2/2003 – الملف الجنحي عدد : 14192/99

باسم جلالة الملك

وبعد المداولة طبقا للقانون.

نظرا لعريضة النقض المدلی بها من لدن طالب النقض أعلاه بواسطة الأستاذ محمد بوزلماط اليعقوبي المحامي بهيئة طوان والمقبول للترافع أمام المجلس الأعلى.

في شأن وسيلة النقض الأولى المتخذة من خرق القانون بخرق الفصل 65 من ظهير 19/10/1917، ذلك انه إذا كان المبلغ الاجمالي المطلوب من طرف إدارة المياه والغابات يفوق عشرة الاف فرنك فإنه يتطلب تحرير المحضر من طرف عونين اثنين، وإذا علمنا ان المبلغ المطلوب في المحضر المعتمد في القرار المطعون فيه قد فاق عشرة الاف فرنك مما يكون معه القرار قد خرق مقتضيات الفقرة الثانية من الفصل المذكور يعرضه للنقض.

بناء على الفصلين 347 و352 من قانون المسطرة الجنائية.

حيث انه بمقتضى الفقرة السابعة من الفصل 347 والفقرة الثانية من الفصل 352 من القانون المذكور يجب ان يكون كل حكم أو قرار معللا من الناحيتين الواقعية والقانونية وإلا كان باطلا وان نقصان التعليل يوازي انعدامه.

حيث ان الفقرة الثانية من الفصل 65 من الظهير 19/10/1917 المعديل بظهير 15 أبريل 1949 يشترط في التقارير التي يحررها الضباط أو الموظفون التابعون لادارة المياه والغابات في شأن التثبت من المخالفات المرتكبة ضد الاشخاص ضد الاملاك التابعة للمياه والغابات ان يكونا اثنين إذا كانت المخالفات تؤدي إلى الحكم باداء مبلغ يتراوح عشرة الاف فرنك بين دعيرة وتعويض الخسائر كيما كان القدر الذي يمكن ان ترفع إليه الأحكام الصادرة بمجموعها.

وحيث انه بالرجوع إلى تنصيصات القرار المطعون فيه فإن المبلغ المحكوم به ضد الطاعن يفوق المبلغ المنصوص عليه في الفصل 65 من ظهير 19/10/1917 والحال ان محضر أو تقرير الجنة المحرر من طرف مديرية المياه والغابات والمحافظة على التربة، التقرير عدد 97/847 صحيفة دفتر تقييد الجنة 41/62 محرر وموقع من طرف عون تقني واحد بتاريخ 9/8/1997 الامر الذي يخالف مقتضيات الفصل 65 المشار إليه يعرض القرار المطعون فيه للنقض.

لهذه الأسباب

وبصرف النظر عن باقي الوسائل المستدل بها على النقض

قضى بنقض وباطل القرار المطعون فيه الصادر عن محكمة الاستئناف بتطوان بتاريخ عاشر ماي 99 في الملف الجنحي عدد : 608/99 وبحاللة القضية على نفس المحكمة لتثبت فيها من جديد طبقا للقانون وهي متركبة من هيئة اخرى رعيا لمصلحة الطرفين ولحسن سير العدالة وبرد المبلغ المودع لمودعه وبالصائر على الخزينة.

وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمجلس الأعلى الكائن بشارع النخيل حي الرياض الرباط وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من الرئيس السيد عبد الوهاب اعيابو رئيس الغرفة الاجتماعية ومن السيد محمد العزوzi رئيس الغرفة الجنائية ومن السادة المستشارين : محمد جبران مقررا والحبيب بلصيري ويوسف الادريسي وسعيد نظام ومليلة بنزاير والطيب معروفي وفاطمة الزهراء عبدالاوي والمالكي حمو وبمحضر المحامي العام السيد احمد الحمداوي وبمساعدة كاتبة الضبط

السيدة جوهرى سعيدة.