

**Procédures collectives :  
Annulation de la décision  
rejetant la demande et  
confirmation du droit à la  
désignation d'un second  
contrôleur parmi les créanciers  
(Cour d'appel de Commerce  
Casablanca 2018)**

Identification			
<b>Ref</b> 22939	<b>Juridiction</b> Cour d'appel de commerce	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Casablanca	<b>N° de décision</b> 4657
<b>Date de décision</b> 23/10/2018	<b>N° de dossier</b> 2018/8301/4207	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b>
Abstract			
<b>Thème</b> Organes de la procédure, Entreprises en difficulté		<b>Mots clés</b> Redressement judiciaire, Procédures collectives, Désignation en qualité de contrôleur, Créancier chirographaire, Contrôleur	
<b>Base légale</b> Article(s) : 678 - Dahir n° 1-96-83 du 15 rabii I 1417 (1er août 1996) portant promulgation de la loi n° 15-95 formant code de commerce		<b>Source</b> Non publiée	

## Résumé en français

Dans cet arrêt, la Cour d'appel de commerce de Casablanca a statué sur l'interprétation de l'article 678 du Code de commerce en matière de désignation des contrôleurs dans une procédure de redressement judiciaire.

La société appelante contestait une décision de rejet de sa demande visant à être désignée en tant que contrôleur, au motif qu'un autre créancier bénéficiant de garanties avait déjà été nommé. La juridiction de première instance avait estimé que la présence d'un créancier nanti en tant que contrôleur suffisait et qu'aucun autre créancier garanti ne pouvait être désigné.

Cependant, la Cour d'appel de commerce a infirmé cette décision, considérant que l'article 678 du Code de commerce n'interdit pas la nomination de plusieurs contrôleurs parmi les créanciers garantis, tant que leur nombre total n'excède pas trois et qu'au moins un contrôleur représente les créanciers chirographaires. Elle a relevé que la mention selon laquelle le juge-commissaire doit veiller à ce qu'au moins un des contrôleurs soit un créancier nanti implique la possibilité d'en désigner plusieurs, et non d'en limiter le nombre à un seul.

En conséquence, la Cour a annulé la décision de rejet et a ordonné la désignation de la banque en tant que contrôleur supplémentaire dans la procédure de redressement judiciaire de la société, mettant ainsi en conformité la désignation des contrôleurs avec les exigences de l'article 678 du Code de commerce.

## Texte intégral

### التعليق

حيث تمسكت الطاعنة بانه خلافا لما ذهب اليه الامر المستأنف فان المادة 678 من قانون التجارة تشكل سنداً لتعيينها كمراقب في المسطرة.

وحيث ان القاضي المنتدب قد رفض طلب الطاعنة لعله ان مصرف المغرب تم تعيينه مراقب في المسطرة من بين الدائنين حاملي الضمانات.

وحيث ان المادة 678 من مدونة التجارة لا تمنع من تعيين اكثر من مراقب في المسطرة من بين الدائنين حاملي الضمانات شريطة الا يتجاوز عدد المراقبين ثلاثة وان يكون واحد منهم من بين الدائنين العاديين وان تنصيص المادة اعلاه على كون القاضي المنتدب يسهر على ان يكون واحد من المراقبين على الاقل من الدائنين الحاملين ل ضمانات فيه اشارة الى امكانية تعيين اكثر من مراقب من الدائنين المذكورين وليس الاقتصار على تعيين مراقب واحد من بين الدائنين حاملي الضمانات الذين يتقدمون بطلب في هذا الشأن الى القاضي المنتدب.

وحيث ان الامر المطعون فيه عندما قضى برفض طلب الطاعنة لعله ان مصرف المغرب تم تعيينه مراقباً في المسطرة من بين الدائنين حاملي الضمانات يكون قد أساء تفسير المادة 678 من مدونة التجارة وجانب الصواب مما يتعين إلغاؤه والحكم من جديد بتعيين الطاعنة مراقباً في مسطرة التسوية القضائية لشركة موبيليا.

### لهذه الأسباب

فإن محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء وهي تبت انتهائياً علنياً و حضورياً.

في الشكل: قبول الاستئناف

في الموضوع : باعتباره و إلغاء الأمر المستأنف و الحكم من جديد بتعيين الشركة العامة المغربية للابنك كمراقب في مسطرة التسوية القضائية لشركة موبيليا مع ترك الصائر على عاتقها.