

Pourvoi en cassation : La signature de la requête par un avocat non agréé, même par délégation d'un avocat agréé, entraîne sa radiation d'office (Cass. fonc. 2023)

Identification			
Ref 35448	Juridiction Cour de cassation	Pays/Ville Maroc / Rabat	N° de décision 12/2
Date de décision 17/01/2023	N° de dossier 2019/4/1/1090	Type de décision Arrêt	Chambre Foncière
Abstract			
Thème Recevabilité, Procédure Civile		Mots clés قرارات محكمة النقض, Signature par délégation, Signature par avocat non agréé, Signature de la requête, Sanction procédurale, Recevabilité du pourvoi, Radiation de l'affaire, Radiation d'office, Pourvoi en cassation, Défaut de qualité pour signer, Avocat agréé près la Cour de cassation	
Base légale Article(s) : 345 - Dahir portant loi n° 1-74-447 du 11 ramadan 1394 (28 septembre 1974) approuvant le texte du code de procédure civile (CPC)		Source Non publiée	

Résumé en français

En vertu de l'article 345 du Code de procédure civile marocain, les requêtes introduisant un pourvoi en cassation doivent être écrites et signées par un avocat agréé près la Cour de cassation. Le non-respect de cette formalité substantielle entraîne la radiation d'office de l'affaire, sans convocation préalable des parties.

La Cour de cassation applique strictement cette règle. Ainsi, même si la requête en cassation est formellement déposée au nom d'un avocat agréé près la Cour de cassation, elle doit être radiée si la signature apposée sur ladite requête émane d'un avocat non agréé, agissant par délégation ou pour le compte de l'avocat agréé.

En l'espèce, la requête ayant été signée par un avocat non agréé près la Cour de cassation, bien qu'agissant au nom d'un confrère agréé, la Cour prononce la radiation de l'affaire du rôle pour non-conformité aux exigences de l'article 345 précité.

Texte intégral

باسم جلالة الملك وطبقا للقانون

بناء على المقال المودع بتاريخ 2018/11/08 من طرف الطالبين بواسطة نائبيهم الأستاذ (ع. ل.) المحامي بهيئة تطوان المقبول للترافع أمام محكمة النقض، الرامي إلى نقض القرار رقم 231 الصادر بتاريخ 2017/10/02 في الملف رقم 2015/1401/112 عن محكمة الاستئناف بتطوان. وبعد المداولة طبقا للقانون: في الشكل:

حيث إنه وبنص الفصل 345 من قانون المسطرة المدنية ترفع طلبات النقض والإلغاء المشار إليها في الفصل السابق بواسطة مقال مكتوب موقع عليه من طرف أحد المدافعين المقبولين للترافع أمام محكمة النقض، ويمكن للمحكمة عند تقديم مقال أو تقديمه من طرف طالب النقض نفسه أو من طرف مدافع لا تتوفر فيه الشروط المقررة في الفقرة السابقة أن يشطب على القضية تلقائيا من غير استدعاء الطرف»، ومقال الطعن بالنقض وإن رفع من طرف محام

مقبول أمام محكمة النقض، فإنه موقع نيابة عنه من طرف المحامي الأستاذ (حسن.ف.) وهو غير مقبول للترافع أمام محكمة النقض، مما يتعين معه التشطيب على القضية.

لهذه الأسباب

قضت محكمة النقض بالتشطيب على القضية، وعلى الطاعنين المصاريف.

وبهذا صدر القرار، وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بمحكمة النقض بالرباط. وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من رئيس الغرفة السيد حسن منصف رئيسا، والمستشارين السادة: محمد رضوان مقررا، ونادية الكاعم والمصطفى جرايف وعبد اللطيف معادي أعضاء، وبمحضر المحامي العام السيد نور الدين الشطبي، وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة ابتسام الرواغي. الرئيس المستشار المقرر

كاتب الضبط

Version française de la décision

Au nom de Sa Majesté le Roi et conformément à la loi,

Vu la requête déposée le 08/11/2018 par les demandeurs, représentés par leur mandataire, Maître (A.L.), avocat inscrit au barreau de Tétouan et habilité à plaider devant la Cour de cassation, tendant à la cassation de l'arrêt n° 231 rendu le 02/10/2017 par la Cour d'appel de Tétouan dans le dossier n° 2015/1401/112 ;

Après en avoir délibéré conformément à la loi :

Sur la recevabilité :

Attendu qu'aux termes de l'article 345 du Code de procédure civile, les demandes en cassation et en annulation mentionnées à l'article précédent sont formées par requête écrite signée par un avocat habilité à plaider devant la Cour de cassation ; la Cour peut, lorsqu'une requête est présentée ou déposée par le demandeur lui-même ou par un défenseur ne réunissant pas les conditions exigées au premier alinéa dudit article, procéder d'office à la radiation de l'affaire sans convocation préalable des parties ;

Attendu qu'en l'espèce, il ressort de l'examen de la requête en cassation que, bien qu'elle ait été déposée par un avocat régulièrement admis devant la Cour de cassation, elle est cependant signée par délégation par Maître (Hassan F.), avocat non habilité à plaider devant cette Cour, ce qui impose de procéder à la radiation de l'affaire ;

Par ces motifs,

La Cour de cassation ordonne la radiation de l'affaire du rôle, les demandeurs supportant les dépens.

Ainsi rendu et prononcé lors de l'audience publique tenue à la date précitée, dans la salle ordinaire des audiences de la Cour de cassation à Rabat, la formation de jugement étant composée de Monsieur Hassan Moncef, Président de chambre, président, et de Messieurs Mohamed Ridouane, conseiller rapporteur, Nadia El Kaâm, El Mostafa Jraïf et Abdellatif Maâdi, conseillers, en présence de Monsieur Noureddine Chetbi, avocat général, et avec l'assistance de Madame Ibtissam Rouaghi, greffière.