

# **Obligation de motivation des décisions judiciaires et contrôle juridictionnel (Cass. civ. 1959)**

<b>Identification</b>			
<b>Ref</b> 20478	<b>Juridiction</b> Cour de cassation	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Rabat	<b>N° de décision</b> 325
<b>Date de décision</b> 23/03/1959	<b>N° de dossier</b> 1734	<b>Type de décision</b> Jugement	<b>Chambre</b>
<b>Abstract</b>			
<b>Thème</b> Décisions, Procédure Civile	<b>Mots clés</b> أدلة الثبوت, أسباب قانونية, تطبيق كاف, حكم, معلم, رقابة قضائية, شفافية القرار, علة الحكم, قرار قضائي, مبدأ المحاكمة العادلة, مبررات الحكم, نقض الحكم, وجوب التعليل, أسباب الحكم Contrôle juridictionnel		
<b>Base légale</b> Article(s) : 455 - 458 - Dahir portant loi n° 1-74-447 du 11 ramadan 1394 (28 septembre 1974) approuvant le texte du code de procédure civile (CPC)	<b>Source</b> مجلة المحاكم المغربية   Revue : Gazette des Tribunaux du Maroc   Page : 7		

## Résumé en français

Si un jugement se contente de prononcer dans sa motivation le terme « a été constaté » sans exposer les éléments de preuve et les moyens sur lesquels il se fonde, cette motivation est réputée insuffisante et entache la validité de la décision.

## Texte intégral

المجلس الأعلى

قضية عدد 1734 – الحكم رقم 325 ( س 2) – 23 مارس 59

المبدأ القانوني : حكم – تعليله – أدلة الثبوت – يجب بيانها.

الحكم:

حيث ان كل حكم يجب ان يكون معللاً تعليلاً كافياً.

وحيث ان الحكم المطلوب نقضه اقتصر في تعليل المؤاخذة على لفظة « ثبت » من غير ان يبين الموجبات والعلل التي ينبغي عليها الثبوت استناداً للحجج المدلّى بها اثناء مرافعات الدعوى .

من أجله:

حكم المجلس الأعلى بنقض الحكم ...

الحكم رقم 325 ( س 2) جلسة 23 مارس 1959 – القضية عدد 1734 .

الرئيس : عبد الرحمن الشفشاوني