

**Liquidation judiciaire -  
Responsabilité du dirigeant -  
Déficit de stock - Créances  
irrecouvrables - Entreprise  
individuelle (Tribunal de  
Commerce de Marrakech 2022)**

Identification			
<b>Ref</b> 22423	<b>Juridiction</b> Tribunal de commerce	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Marrakech	<b>N° de décision</b> 33
<b>Date de décision</b> 01/03/2022	<b>N° de dossier</b> 2021/8310/136	<b>Type de décision</b> Jugement	<b>Chambre</b>
Abstract			
<b>Thème</b> Extension de la procédure, Entreprises en difficulté		<b>Mots clés</b> تمديد مسطرة التصفية القضائية, Liquidation judiciaire, Extension de la procédure, Entreprise individuel, Commerçant personne physique	
<b>Base légale</b> Article(s) : 738 - Dahir n° 1-96-83 du 15 rabii I 1417 (1er août 1996) portant promulgation de la loi n° 15-95 formant code de commerce		<b>Source</b> Non publiée	

## Résumé en français

Malgré qu'il soit établi sur la base de l'expertise que la comptabilité du défendeur enregistre un déficit de 11.802.205,8 MAD, cela ne permet pas d'appliquer les dispositions de l'article 738 du code de commerce qui met la charge de l'insuffisance d'actif sur le dirigeant en raison de sa faute de gestion, puisque l'application de ces dispositions est limitée aux sociétés commerciales dotées de la personnalité morale.

## Texte intégral

في الشكل: حيث قدم الطلب طبقا للشروط الشكلية المتطلبة قانونا مما يستقيم معه التصريح بقبوله.

في الموضوع : حيث يهدف طلب السندك إلى تحديد مسؤولية المدعى عليه عن الخصاص المسجل في مخزون مقاولته التجارية بمبلغ 5.314.300,00 درهم وكذا تسجيل حساب زبائه لمديونية غير مطالب بها منذ سنة 2011 بمبلغ 5.865.905,80 درهم وحيث على الرغم من تأكيد الخبير المعين من طرف القاضي المنتدب في تقريره المنجز بتاريخ 2021/09/23 على تسجيل محاسبة المدعى عليه لخصاص في أصوله المدرجة بمحاسبته بمبلغ 11.802.205,8 درهم الا ان ذلك لا يسعف لتطبيق مقتضيات المادة 738 من مدونة التجارة المتعلقة بتحميل المسير النقص الحاصل في باب الأصول الناتج عن خطئه في التسيير باعتبار ان تطبيق هاته المقتضيات التي جاءت في اطار الفصل المتعلق بالعقوبات المالية محصور على الشركات التجارية المتمتعة بشخصية معنوية وذمة مالية مستقلتين عن شخصية ونمة مسيرها القانوني، ولا يمكن بالتالي اعمالها في حق المدعى عليه الذي يعتبر مجرد شخص طبيعي يمارس نشاطه التجاري في اطار مقاوله فردية غير متمتعة بالشخصية المعنوية والذي يبقى في جميع الأحوال مسؤول في نتمه المالية عن جميع الديون المدرجة في اطار مسطرة التصفية القضائية المفتوحة في حقه بموجب الحكم رقم 60 الصادر عن هذه المحكمة بتاريخ 2018/05/22 في الملف رقم 2018/8308/35، مما يكون معه طلب السندك غير مؤسس ويتعين بالتالي التصريح برفضه تطبيقا للفصول 1-2-32 -50-124 من قمم ومقتضيات الكتاب الخامس من مدونة التجارة وقانون إحداث المحاكم التجارية.

## Version française de la décision

### En la forme:

Le tribunal constate que la requête est présentée conformément aux conditions de forme requises par la loi. Par conséquent, il la déclare recevable.

### Au fond:

Le syndic demande au tribunal de déclarer le défendeur responsable du déficit constaté dans le stock de son entreprise, d'un montant de 5 314 300 dirhams, et de constater l'existence d'une créance non réclamée depuis 2011, d'un montant de 5 865 905,80 dirhams, inscrite au compte de ses clients.

Le tribunal relève que, malgré la confirmation par l'expert désigné par le juge délégué, dans son rapport

du 23 septembre 2021, de l'existence d'un déficit de 11 802 205,80 dirhams dans les actifs du défendeur, les dispositions de l'article 738 du Code de commerce ne sont pas applicables en l'espèce. En effet, ces dispositions, qui prévoient des sanctions financières à l'encontre du dirigeant en cas de déficit résultant d'une faute de gestion, ne concernent que les sociétés commerciales dotées de la personnalité morale et d'un patrimoine distinct de celui de leur dirigeant. Elles ne peuvent donc être appliquées au défendeur, qui exerce son activité commerciale en tant que personne physique dans le cadre d'une entreprise individuelle.

Le tribunal rappelle que le défendeur demeure responsable de toutes les dettes de son entreprise dans le cadre de la procédure de liquidation judiciaire ouverte à son encontre par le jugement n° 60 rendu par ce tribunal le 22 mai 2018 dans le dossier n° 2018/8308/35.

Par conséquent, le tribunal déclare la requête du syndic non fondée et la rejette.