

L'aveu fait à un huissier de justice sur l'existence d'une relation locative fait échec à la demande d'arrêt d'exécution fondée sur l'inexistence de cette même relation (CA. com. Casablanca 2023)

Identification			
Ref 71029	Jurisdiction Cour d'appel de commerce	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision 4730
Date de décision 20230725	N° de dossier 2023/8109/223	Type de décision Arrêt	Chambre
Abstract			
Thème Arrêt d'exécution, Procédure Civile		Mots clés Relation locative, Rejet de la demande, Procédure civile, Preuve, Moyen non sérieux, Exécution des décisions, Domaine public, Déclaration à un huissier de justice, Aveu, Arrêt d'exécution	
Base légale		Source Non publiée	

Résumé en français

Saisi d'une demande de sursis à l'exécution d'un jugement d'expulsion, la cour d'appel de commerce devait se prononcer sur le caractère sérieux du moyen invoqué par le preneur évincé. Ce dernier contestait l'existence même de la relation locative, soutenant occuper le domaine public et non le local objet du litige. La cour écarte ce moyen en retenant l'aveu extrajudiciaire fait par le demandeur à un commissaire de justice, auquel il avait expressément déclaré occuper les lieux en vertu d'un bail et s'acquitter d'un loyer mensuel. La cour relève en outre que l'appelant a échoué à rapporter la preuve de sa propre allégation, faute de produire une quelconque autorisation administrative d'occupation du domaine public. Cet aveu est jugé suffisant pour établir l'existence apparente du bail, privant ainsi de tout fondement sérieux la demande de sursis. En conséquence, la cour déclare la demande recevable en la forme mais la rejette au fond.

Texte intégral

في الشكل :

حيث قدم طلب الإيقاف مستوفيا لشروطه الشكلية المتطلبة قانونا صفة وأهلية ومصلحة وأداء مما يكون معه حريا التصريح بقبوله من هذه الناحية.

في الموضوع :

حيث أسس الطالب ملتمسه بإيقاف التنفيذ على كون العلاقة الكرائية غير ثابتة بين الطرفين وأن المحل إنما يتعلق باستغلال للملك العمومي الذي هو عبارة عن رصيف ملتمسا الحكم بإيقاف تنفيذ الحكم عدد 1526 الصادر بتاريخ 16/02/2023 إلى أن يقع البت في الاستئناف.

لكن حيث إن السبب المستند عليه للإيقاف يبقى غير مبني على أساس سليم مادام أن الثابت من الحكم المراد إيقافه أن الطالب سبق أن صرح للمفوض القضائي أحمد (ز.) بتاريخ 01/06/2022 أنه يشغل الواجهة الأمامية للعقار موضوع النزاع في بيع الملابس المستعملة عن طريق الكراء من المطلوبين في الإيقاف بسومة شهرية قدرها 3000 درهم وأنه بلغ بالإنداز والإفراغ في ذات العنوان الكائنة به الواجهة الأمامية للعقار المكترى مما يكون معه مقرا بالعلاقة الكرائية فضلا عن أنه لم يدل بما يثبت صحة ادعائه بكونه يشغل ملكا عموميا بإذن من السلطة المحلية المعنية بذلك مما يكون معه السبب المعتمد في طلب الإيقاف غير مؤسس مما يتعين معه التصريح برفض الطلب.

وحيث بالنظر لما آل إليه الطعن فإنه يتعين تحميل الطاعن الصائر.

لهذه الأسباب

تصرح محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء وهي تبث علنيا، انتهائيا وحضوريا :

في الشكل : قبول الطلب

في الموضوع : برفضه مع إبقاء الصائر على رافعه.