

L'arrêt d'exécution d'un jugement d'expulsion est subordonné à la présentation de moyens sérieux, à défaut desquels la demande est rejetée (CA. com. Casablanca 2019)

Identification			
Ref 71629	Juridiction Cour d'appel de commerce	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision 129
Date de décision 20190108	N° de dossier 2018/8109/6222	Type de décision Arrêt	Chambre
Abstract			
Thème Arrêt d'exécution, Procédure Civile		Mots clés Rejet de la demande, Propriété du bailleur, Procédure civile, Moyens sérieux, Loyer impayé, Jugement d'expulsion, Exécution des décisions, Domaine public, Bail commercial, Arrêt d'exécution	
Base légale		Source Non publiée	

Résumé en français

Saisie d'une demande de sursis à exécution d'un jugement ayant prononcé l'expulsion d'un preneur commercial, la cour d'appel de commerce examine le caractère sérieux des moyens soulevés par la débitrice. Le tribunal de commerce avait ordonné l'expulsion pour défaut de paiement des loyers. L'appelante soutenait que son manquement était justifié par le fait que le bailleur n'était pas propriétaire des lieux loués, ceux-ci relevant prétendument du domaine public. La cour retient cependant que les moyens invoqués par la débitrice ne sont pas de nature à justifier l'arrêt de l'exécution de la décision de première instance. Faute de justification sérieuse, la demande de sursis à exécution est déclarée recevable en la forme mais rejetée au fond, avec condamnation de la demanderesse aux dépens.

Texte intégral

وبعد المداولة طبقا للقانون.

حيث إنه بتاريخ 21/12/2018 تقدمت السيدة خديجة (ب.) بواسطة محاميها الأستاذ سعيد (ك.) بمقال مسجل مؤدى عنه الوجيبة القضائية تعرض فيه أنها استأنفت الحكم الصادر عن المحكمة التجارية بالرباط بتاريخ 12/7/2018 في الملف عدد 2128/8201/2017 في الشق المتعلق بالافراغ .

و حيث أنه بموجب هذا المقال تلتمس إيقاف تنفيذ الحكم المذكور مستندة في ذلك على أنها لم تكن متماطلة يوما في اداء واجبات الكراء و ان سبب عدم ادائها للمبالغ الكرائية يرجع بالأساس لكون ولاية الرباط سلا زمور زعير قد اخبرتها بان المحل الذي كانت تستغله مبني على ملك عمومي و امتدتها بتصميم لتهيئة المدينة و بالتالي يكون المكري المدعي قد اكرى لها محلا لا يملكه .

حيث أجاب المطلوب ضده بواسطة محاميه الأستاذ لحسن (ق.) بمذكرة جاء فيها أن ادعاءات الطالبة لا اساس لها لا من الواقع ولا من القانون و انها لم تدل بما يفيد ذلك ، و أنه يدلي بصورتين شمسييتين من انذارين الاول مؤرخ في 23/7/2014 و الثاني مؤرخ في 24/6/2016. و ان بذمتها حاليا 4200,00 درهم واجبات الكراء الى غاية دجنبر 2018.

حيث أدرجت القضية بجلسة 8/1/2019 فتقرر حجزها للمداولة للنطق بالقرار آخر الجلسة.

المحكمة

في الشكل:

حيث إن الحكم المطلوب إيقاف تنفيذه وقع استئنافه من طرف الطالبة التي أدلت بنسخة من المقال الاستئنافي وبنسخة من الحكم المستأنف مما يتعين قبوله شكلا.

وفي الموضوع:

حيث ان الوسائل التي اعتمدها طالبة ايقاف التنفيذ لا تبرر الاستجابة لطلبها مما يتعين معه التصريح برفضه.

لهذه الأسباب

فإن المنعقدة بغرفة المشورة وهي تبت علنيا وانتهائيا وبعد المداولة طبقا للقانون وبنفس الهيئة التي شاركت في المناقشة.

في الشكل :بقبول الطلب.

في الموضوع :برفضه مع تحميل رافعه الصائر.