

**La demande en arrêt d'exécution
est rejetée lorsque les moyens
soulevés ne sont étayés par
aucune preuve (CA. com.
Casablanca 2023)**

Identification			
Ref 71049	Juridiction Cour d'appel de commerce	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision 4876
Date de décision 20230817	N° de dossier 2023/8110/262	Type de décision Arrêt	Chambre
Abstract			
Thème Arrêt d'exécution, Procédure Civile		Mots clés Rejet de la demande, Référé, Irrégularité de la notification, Exécution des décisions, Difficulté d'exécution, Compétence du premier Président, Charge de la preuve, Arrêt d'exécution, Absence de preuve	
Base légale		Source Non publiée	

Résumé en français

Saisi d'une demande d'arrêt d'exécution d'une ordonnance de première instance, fondée sur l'irrégularité de la procédure de notification et sur l'absence de péril justifiant la mesure, la cour d'appel de commerce examine le bien-fondé des moyens soulevés. Le demandeur à l'incident soutenait ne pas avoir été régulièrement convoqué en première instance et contestait les faits ayant motivé la décision. La cour écarte l'ensemble de ces moyens au motif que les allégations du demandeur ne sont étayées par aucune pièce justificative. Elle retient ainsi que la charge de la preuve des vices de procédure comme des erreurs d'appréciation factuelle incombe à celui qui les invoque. Faute pour le demandeur de produire le moindre élément probant à l'appui de ses dires, sa demande est jugée non fondée. Le recours est par conséquent rejeté, les dépens restant à la charge du demandeur.

Texte intégral

وبعد المداولة طبقا للقانون

و حيث إن الأمر المستشكل في تنفيذه مستأنف حسب نسخة مقال الاستئناف المرفقة بالطلب مما يكون معه النزاع معروضا على هذه المحكمة و يكون رئيسها الأول مختصا بالبت في الطلب بوصفه قاضيا للمستعجلات اعتمادا على الفقرة الثانية من المادة 21 من القانون المحدث للمحاكم التجارية.

وحيث إن الطالب ينازع في إجراءات تبليغه للحضور أمام القاضي المصدر للأمر المطلوب إيقاف تنفيذه للدفاع عن مصالحه خاصة وأنه يتمسك بأن المحل غير مهدد بالسقوط وأن دفاع المطلوب ضده توصل ولم يجب عما تمسك به الطالب من منازعة في إجراءات التبليغ الأمر الذي يبرر تأجيل التنفيذ إلى حين البت في ادعاءاته من طرف محكمة الاستئناف.

وحيث إن ما تمسك به الطالب من كون إجراءات تبليغه للحضور أمام القاضي المصدر للأمر المطلوب إيقاف تنفيذه للدفاع عن مصالحه كانت بغير عنوانه الحقيقي, وبأن المحل موضوع الامر المطلوب إيقافه غير مهدد بالسقوط جاء غير مدعم بأي حجة ليبقى طلبه غير مؤسس.

لهذه الأسباب

نصرح علنيا وانتهائيا:

في الشكل : بقبول الطلب.

في الموضوع : برفضه وإبقاء الصائر على الطالب .