

La contestation de la créance ne constitue pas une difficulté d'exécution justifiant un sursis à exécution, celle-ci devant reposer sur des faits postérieurs au jugement (CA. com. Casablanca 2023)

Identification			
Ref 71043	Juridiction Cour d'appel de commerce	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision None
Date de décision 20230831	N° de dossier 2023/8109/272	Type de décision Arrêt	Chambre
Abstract			
Thème Difficultés d'exécution, Procédure Civile		Mots clés Sursis à exécution, Rejet de la demande, Notification à personne morale, Moyens de fond, Juge des référés, Faits postérieurs au jugement, Exécution des jugements, Difficulté d'exécution, Contestation de la créance, Compétence du premier Président	
Base légale		Source Non publiée	

Résumé en français

Saisi d'une demande en référé visant à suspendre l'exécution d'un jugement frappé d'appel, le premier président de la cour d'appel de commerce précise la notion de difficulté sérieuse d'exécution. Le débiteur soulevait, d'une part, l'irrégularité de la notification du jugement à son siège social et, d'autre part, une contestation portant sur le fond de la créance. La cour écarte le premier moyen en retenant que la notification faite au siège social d'une personne morale et réceptionnée par un préposé ayant apposé le cachet de la société est régulière, l'article 516 du code de procédure civile n'exigeant pas une remise à la personne même du représentant légal. La cour rappelle ensuite que la difficulté d'exécution ne peut résulter que de faits postérieurs au jugement dont l'exécution est poursuivie, et non de moyens de fond qui auraient dû être soulevés devant le juge du principal. Le juge des référés, statuant sur une difficulté d'exécution, ne saurait en effet exercer un contrôle sur le bien-fondé de la décision de première instance au risque de porter atteinte à l'autorité de la chose jugée, même provisoire. La demande d'arrêt de l'exécution est par conséquent rejetée.

Texte intégral

وبعد التأمل طبقا للقانون

حيث إن الحكم المستشكل في تنفيذه مطعون فيه بالاستئناف حسب نسخة مقال الاستئناف المرفقة بالطلب مما يكون معه النزاع معروضا على محكمة الاستئناف و يكون رئيسها الأول مختصا بالبت في الطلب بوصفه قاضيا للمستعجلات اعتمادا على الفقرة الثانية من المادة 21 من القانون المحدث للمحاكم التجارية.

و حيث ان منازعة الطالبة في تبليغ الحكم الابتدائي باعتبار انها شخص معنوي و ان التبليغ يجب ان يتم للشخص المكلف تبقى منازعة غير جدية ما دام انه بالرجوع الى شهادة التسليم الخاصة بتبليغ الحكم الابتدائي المنجزة في اطار ملف التبليغ عدد 939/8401/2023 يتبين ان التبليغ وجه في اسم الطالبة في شخص ممثلها القانوني و ان المسماة سارة هي التي توصلت بالحكم ووضعت طابع الشركة على شهادة التسليم إضافة الى التوقيع و هذه العملية لم تتم المنازعة فيها و الفصل 516 من ق.م.م اوجب توجيه الاستدعاءات و التبليغات الى الممثل القانوني للأشخاص الاعتباريين في مقرها الاجتماعي و لم يوجب تسليم هذا التبليغ اليهم بصفة شخصية .

و حيث ان المنازعة في المديونية المثارة من قبل الطالبة تدخل في باب الدفع التي يجب ان تثار بمناسبة الطعن في الحكم و لا تشكل صعوبة في التنفيذ على اعتبار ان الأخيرة يجب ان تؤسس على وقائع طارئة بعد صدور الحكم المستشكل فيه و ليس على وقائع كانت قائمة عند البت في النزاع و ذلك سواء تمت اثارها ام لا , إذ يفترض أن الحكم قد حسم جميع الأمور موضوع النزاع، وأن قاضي الصعوبة ليست له أية رقابة على ما تقضي به الأحكام إذ القول بخلاف ذلك فيه مساس بحجية الأحكام

ولو كانت هذه الحجية مؤقتة و ان قاضي الصعوبة ليس درجة ثانية للتقاضي.

وحيث يتبين أن ما تتمسك به الطالبة لا يبرر إيقاف التنفيذ.

لهذه الأسباب

نصرح علنيا وانتهائيا :

في الشكل: بقبول الطلب.

في الموضوع: برفضه وترك الصائر على رافعه.