

**Fixation des honoraires  
d'arbitrage : le recours en  
réduction est rejeté dès lors que  
les honoraires sont fixés de  
manière objective au regard de la  
nature du litige (Trib. com.  
Casablanca 2024)**

<b>Identification</b>			
<b>Ref</b> 38003	<b>Juridiction</b> Tribunal de commerce	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Casablanca	<b>N° de décision</b> 2517
<b>Date de décision</b> 24/04/2024	<b>N° de dossier</b> 2024/8101/2092	<b>Type de décision</b> Ordonnance	<b>Chambre</b>
<b>Abstract</b>			
<b>Thème</b> Honoraires et frais d'arbitrage, Arbitrage		<b>Mots clés</b> م موضوعية وتناسب أتعاب المحكمين, Contrat d'assurance, Contrôle judiciaire des honoraires, Délai de recours, Honoraires des arbitres, Objectivité et proportionnalité, Recours contre la sentence fixant les honoraires, Rejet du recours en réduction, Arbitrage, Sentence arbitrale indépendante sur les honoraires, تحديد أتعاب المحكمين, تفعيل الضمان, رفض طلب تخفيض الأتعاب, سلطة القاضي في مراجعة الأتعاب, طعن في مقرر تحديد الأتعاب, عقد تأمين, مقرر مستقل بتحديد الأتعاب, أجل الطعن في مقرر الأتعاب, Appréciation de la proportionnalité des honoraires	
<b>Base légale</b> Article(s) : 52 - Loi 95-17 relative à l'arbitrage et la médiation conventionnelle (Dahir n° 1-22-34 du 24 mai 2022)		<b>Source</b> Non publiée	

## Résumé en français

Saisi d'un recours contre une sentence arbitrale indépendante fixant les honoraires des arbitres, le président du tribunal de commerce exerce son contrôle en appréciant leur proportionnalité au regard de la nature et de l'objet du litige soumis à l'arbitrage. En l'espèce, le juge a estimé que les honoraires fixés n'étaient pas excessifs et revêtaient un caractère objectif, considérant la nature du contentieux qui portait sur l'exécution d'une garantie d'assurance-incendie. Le recours en réduction a par conséquent été rejeté.

La décision rappelle par ailleurs que la recevabilité d'un tel recours est conditionnée à son introduction dans le délai de 15 jours suivant la notification de la sentence, conformément aux dispositions de l'article 52 de la loi n° 95-17 relative à l'arbitrage et à la médiation conventionnelle.

## Texte intégral

المحكمة التجارية بالدار البيضاء، الاوامر الرئاسية، بتاريخ 24/04/2024، أمر رقم 2517، في ملف رقم 2092/8101/2024

### الوقائع

بناء على المقال المدنى به من طرف نائب المدعى المسجل بكتابه ضبط هذه المحكمة بتاريخ 22/03/2024 والذى التمس فيه الطعن فى المقرر المستقل القاضى بتحديد اتعاب المحكمين وذلك يجعلها فى حدود مبلغ 180.000 درهم بدخول الضريبة وحفظ البت فى الصائر.

وعزز المقال بالوثائق التالية: حكم تحكيمى مستقل بتحديد الاتعاب رسالة مؤرخة فى 12/03/2024، تبليغ الحكم مؤرخ فى 12/03/2024، صورة مقال تصريح عقد التامين ملحقة، شهادة السجل التجارى، صورة تقرير خبرة، صورة عرض الائمان صورة امر استعجالى.

وبناء على مذكرة جوابية لنائب المدعى عليهم والذى التمس رفض الطلب لكون الاتعاب المحددة تتسم بالموضوعية والاعتدال، ويناسب المجهودات الاستثنائية التي يتطلبها تمييز ودراسة المذكرات والوثائق وارفق المذكرة بموافقة الطرف الثانى في التحكيم.

وبناء على إدراج الملف بجلسة 17/04/2024 حضر نائبا الطرفين والذى بالملف بمذكرة جوابية لنائب المدعى عليهم وتسلم منها نسخة نائب المدعى، ليتقرر حجز الملف للتأمل بجلسة 24/04/2024.

### التعليل

وحيث إن الطلب يهدف إلى الطعن في المقرر المستقل القاضي بتحديد اتعاب التحكيم الصادر عن الهيئة التحكيمية بتاريخ 07/03/2024 في مبلغ 330.000.00 درهم يؤديها طرف التحكيم مناصفة فيما بينهما .

وحيث يبقى الطعن مقبول طالما أنه بلغ إلى أطراف التحكيم بتاريخ 12/03/2024 وفقا لمستندات الملف، وتم تقديمها بتاريخ 22/03/2024 أي قبل مرور أجل 15 يوما على التوصل به تماشيا ومقتضيات المادة 52 من قانون التحكيم والوساطة الاتفاقية.

وح حيث بالرجوع إلى ملف التحكيم تبين أن النزاع الناشئ بين أطراف التحكيم يتعلق بدعوى تفعيل الضمان المترتب عن عقد التامين عن الحريق، وان الظاهر من المقرر المطعون فيه ان الاتعاب المحددة فيه تتماشى ونوعية وموضوع هذه المنازعه، وأنها غير مبالغ فيها، لذلك ارتأينا رفض طلب المدعى لاعتماد الموضوعية والتناسب في تقدير اتعاب المحكمين.

وح حيث تأسيسا لذلك يتعين رفض الطلب.

### لهذه الأسباب

إذ نبت علينا وانتهائيا.

نصرح برفض الطلب وإبقاء الصائر على رافعه. وبهذا صدر الأمر في اليوم والشهر والسنة أعلاه.

## Version française de la décision

---

### Motifs

Attendu que la demande vise à former un recours contre la sentence indépendante statuant sur la fixation des honoraires d'arbitrage, rendue par le tribunal arbitral en date du 07/03/2024, pour un montant de 330.000,00 dirhams mis à la charge des parties à l'arbitrage par moitié entre elles.

Attendu que le recours est recevable dès lors que la sentence a été notifiée aux parties à l'arbitrage le 12/03/2024, conformément aux pièces du dossier, et que le recours a été formé le 22/03/2024, soit avant l'expiration du délai de 15 jours suivant sa réception, en application des dispositions de l'article 52 de la loi sur l'arbitrage et la médiation conventionnelle.

Attendu qu'il ressort de l'examen du dossier d'arbitrage que le litige né entre les parties à l'arbitrage porte sur une action en activation de la garantie découlant d'un contrat d'assurance contre l'incendie ; qu'il appert de la sentence attaquée que les honoraires qui y sont fixés sont en adéquation avec la nature et l'objet de ce litige, et qu'ils ne sont pas excessifs ; qu'il convient en conséquence de rejeter la demande de la partie demanderesse en raison de l'objectivité et de la proportionnalité ayant présidé à l'estimation des honoraires des arbitres.

Attendu que, sur ce fondement, il y a lieu de rejeter la demande.

### Par ces motifs

Statuant publiquement et en dernier ressort.

Déclarons la demande rejetée et mettons les dépens à la charge de la partie demanderesse.

Ainsi en a été ordonné les jour, mois et an que dessus.