

Fixation des honoraires d'arbitrage : le recours en réduction est rejeté dès lors que les honoraires sont fixés de manière objective au regard de la nature du litige (Trib. com. Casablanca 2024)

Identification			
Ref 38003	Juridiction Tribunal de commerce	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision 2517
Date de décision 24/04/2024	N° de dossier 2024/8101/2092	Type de décision Ordonnance	Chambre
Abstract			
Thème Honoraires et frais d'arbitrage, Arbitrage		Mots clés موضوعية وتناسب أتعاب المحكمين, Contrat d'assurance, Contrôle judiciaire des honoraires, Délai de recours, Honoraires des arbitres, Objectivité et proportionnalité, Recours contre la sentence fixant les honoraires, Rejet du recours en réduction, Arbitrage, Sentence arbitrale indépendante sur les honoraires, تحديد أتعاب المحكمين, تفعيل الضمان, رفض طلب تخفيض الأتعاب, سلطة القاضي في مراقبة الأتعاب, طعن في مقرر تحديد الأتعاب, عقد تأمين, مقرر مستقل بتحديد الأتعاب, أجل الطعن في مقرر الأتعاب, Appréciation de la proportionnalité des honoraires	
Base légale Article(s) : 52 - Loi 95-17 relative à l'arbitrage et la médiation conventionnelle (Dahir n° 1-22-34 du 24 mai 2022)		Source Non publiée	

Résumé en français

Saisi d'un recours contre une sentence arbitrale indépendante fixant les honoraires des arbitres, le président du tribunal de commerce exerce son contrôle en appréciant leur proportionnalité au regard de la nature et de l'objet du litige soumis à l'arbitrage. En l'espèce, le juge a estimé que les honoraires fixés n'étaient pas excessifs et revêtaient un caractère objectif, considérant la nature du contentieux qui portait sur l'exécution d'une garantie d'assurance-incendie. Le recours en réduction a par conséquent été rejeté.

La décision rappelle par ailleurs que la recevabilité d'un tel recours est conditionnée à son introduction dans le délai de 15 jours suivant la notification de la sentence, conformément aux dispositions de l'article 52 de la loi n° 95-17 relative à l'arbitrage et à la médiation conventionnelle.

Texte intégral

المحكمة التجارية بالدار البيضاء، الاوامر الرئاسية، بتاريخ 2024/04/24، أمر رقم 2517، في ملف رقم 2024/8101/2092

الوقائع

بناء على المقال المدلى به من طرف نائب المدعية المسجل بكتابة ضبط هذه المحكمة بتاريخ 2024/03/22 والذي التمس فيه الطعن في المقرر المستقل القاضي بتحديد اتعاب المحكمين وذلك يجعلها في حدود مبلغ 180.000 درهم بدخول الضريبة وحفظ البت في الصائر.

وعزز المقال بالوثائق التالية: حكم تحكيمي مستقل بتحديد اتعاب رسالة مؤرخة في 2024/03/12، تبليغ الحكم مؤرخ في 2024/03/12، صورة مقال تصريح عقد التامين ملحقه، شهادة السجل التجاري، صورة تقرير خبرة، صورة عرض الاثمان صورة امر استعجالي.

وبناء على مذكرة جوابية لنائب المدعى عليهم والذي التمس رفض الطلب لكون اتعاب المحددة تتسم بالموضوعية والاعتدال، ويناسب المجهودات الاستثنائية التي يتطلبها تمحيص ودراسة المذكرات والوثائق وارفق المذكرة بموافقة الطرف الثاني في التحكيم.

وبناء على إدراج الملف بجلسة 2024/04/17 حضر نائبا الطرفين والفي بالملف بمذكرة جوابية لنائب المدعى عليهم وتسلم منها نسخة نائب المدعية، ليتقرر حجز الملف للتأمل بجلسة 2024/04/24.

التعليل

وحيث إن الطلب يهدف إلى الطعن في المقرر المستقل القاضي بتحديد اتعاب التحكيم الصادر عن الهيئة التحكيمية بتاريخ 2024/03/07 في مبلغ 330.000.00 درهم يؤديها طرفي التحكيم مناصفة فيما بينهما .

وحيث يبقى الطعن مقبول طالما أنه بلغ إلى أطراف التحكيم بتاريخ 2024/03/12 وفقا لمستندات الملف، وتم تقديمه بتاريخ 2024/03/22 أي قبل مرور اجل 15 يوما على التوصل به تماشيا ومقتضيات المادة 52 من قانون التحكيم والوساطة الاتفاقية.

وحيث بالرجوع إلى ملف التحكيم تبين ان النزاع الناشئ بين أطراف التحكيم يتعلق بدعوى تفعيل الضمان المترتب عن عقد التامين عن الحريق، وان الظاهر من المقرر المطعون فيه ان اتعاب المحددة فيه تتماشى ونوعية وموضوع هذه المنازعة، وأنها غير مبالغ فيها، لذلك ارتأيتنا رفض طلب المدعية لاعتماد الموضوعية والتناسب في تقدير اتعاب المحكمين.

وحيث تأسيسا لذلك يتعين رفض الطلب.

لهذه الأسباب

إذ نبت علنيا وانتهائيا.

نصرح برفض الطلب وإبقاء الصائر على رافعه. وبهذا صدر الأمر في اليوم والشهر والسنة أعلاه.

Version française de la décision

Motifs

Attendu que la demande vise à former un recours contre la sentence indépendante statuant sur la fixation des honoraires d'arbitrage, rendue par le tribunal arbitral en date du 07/03/2024, pour un montant de 330.000,00 dirhams mis à la charge des parties à l'arbitrage par moitié entre elles.

Attendu que le recours est recevable dès lors que la sentence a été notifiée aux parties à l'arbitrage le 12/03/2024, conformément aux pièces du dossier, et que le recours a été formé le 22/03/2024, soit avant l'expiration du délai de 15 jours suivant sa réception, en application des dispositions de l'article 52 de la loi sur l'arbitrage et la médiation conventionnelle.

Attendu qu'il ressort de l'examen du dossier d'arbitrage que le litige né entre les parties à l'arbitrage porte sur une action en activation de la garantie découlant d'un contrat d'assurance contre l'incendie ; qu'il appert de la sentence attaquée que les honoraires qui y sont fixés sont en adéquation avec la nature et l'objet de ce litige, et qu'ils ne sont pas excessifs ; qu'il convient en conséquence de rejeter la demande de la partie demanderesse en raison de l'objectivité et de la proportionnalité ayant présidé à l'estimation des honoraires des arbitres.

Attendu que, sur ce fondement, il y a lieu de rejeter la demande.

Par ces motifs

Statuant publiquement et en dernier ressort.

Déclarons la demande rejetée et mettons les dépens à la charge de la partie demanderesse.

Ainsi en a été ordonné les jour, mois et an que dessus.