

**Faux incident - Procès-verbal
d'huissier - Un procès-verbal de
saisie-descriptive peut être
contesté par la voie du faux
incident sans qu'il soit
nécessaire d'engager une
procédure de faux principale
(Cass. com. 2020)**

Identification			
Ref 44907	Juridiction Cour de cassation	Pays/Ville Maroc / Rabat	N° de décision 37/1
Date de décision 20200123	N° de dossier 2019/1/3/867	Type de décision Arrêt	Chambre Commerciale
Abstract			
Thème Faux incident, Procédure Civile		Mots clés قرارات محكمة النقض, Procès-verbal de saisie-descriptive, Procédure civile, Marque, Inscription de faux, Huissier de justice, Force probante, Faux incident, Contrefaçon, Cassation, Acte authentique	
Base légale		Source Non publiée	

Résumé en français

Encourt la cassation l'arrêt d'une cour d'appel qui, pour rejeter une demande d'inscription de faux incident formée contre un procès-verbal de saisie-descriptive, retient que ce dernier constitue un acte authentique ne pouvant être contesté que par la voie d'une inscription de faux principale. En effet, une demande d'inscription de faux par voie incidente est recevable lorsqu'elle vise un document produit au cours de l'instance principale, y compris un procès-verbal dressé par un huissier de justice, afin de contester sa validité et de l'écartier des débats.

Texte intégral

محكمة النقض، الغرفة التجارية القسم الأول، القرار عدد 1/37، المؤرخ في 2020/01/23، ملف تجاري عدد 2019/1/3/867
بناء على مقال النقض المودع بتاريخ 2019/03/08 من طرف الطالب المذكور بواسطة نائبه الأستاذ ابراهيم (ح.)، والرامي إلى نقض

القرار رقم 4835 الصادر بتاريخ 2018/10/29 في الملف عدد 2018/8211/4644 عن محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء.

وبناء على الأوراق الأخرى المدلى بها في الملف.

وبناء على قانون المسطرة المدنية المؤرخ في 28 شتنبر 1974.

وبناء على الأمر بالتخلي والإبلاغ الصادر بتاريخ 2020/01/02.

وبناء على الإعلام بتعيين القضية في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ 2020/01/23.

وبناء على المناداة على الطرفين ومن ينوب عنهما وعدم حضورهم.

وبعد تلاوة التقرير من طرف المستشارة المقررة السيدة سعاد الفرحاوي والاستماع إلى ملاحظات المحامي العام السيد رشيد بنائي.

وبعد المداولة طبقا للقانون.

حيث يستفاد من مستندات الملف والقرار المطعون فيه، أن المطلوبة (ل. ف. م.) تقدمت بتاريخ 2017/12/12 بمقال للمحكمة التجارية بالدار البيضاء، عرضت فيه أنها مشهورة على الصعيد الدولي في صنع وبيع الأحذية والأحزمة والساعات اليدوية... الحاملة لعلاماتها (ل. ف.) المودعة عالميا، غير أنها فوجئت بقيام الطالب المحفوظ (س.) بعرض وبيع منتجات تحمل علامة مزيفة لعلامتها ملتزمة القول بثبوت فعل التزييف في حقه، والحكم عليه بالتوقف عن عرض أو بيع أي منتج يحمل علامة مزيفة لعلامتها تحت طائلة غرامة تهديدية قدرها 5.000,00 درهم، وأدائه لها تعويضا قدره 80.000,00 درهم، مع نشر الحكم في جريدتين وإتلاف المنتجات المحجوزة، فصدر الحكم وفق الطلب. أيده محكمة الإستئناف التجارية بقرارها المطعون فيه بالنقض.

في شأن الفرع الثاني من الوسيلة الأولى والفرع الأول من الوسيلة الثانية:

حيث ينعى الطاعن على القرار خرق قاعدة مسطرية أضرت بأحد الأطراف، وحقوق الدفاع، وعدم الإرتكاز على أساس قانوني وانعدام التعليل، ذلك أنه أيد الحكم المستأنف القاضي برفض طلب الزور الفرعي، بعلته "إن محضر الحجز الوصفي حجة رسمية لا يطعن فيه إلا بالزور الأصلي"، والحال أن الفصول 92 إلى 94 من قانون المسطرة المدنية، تنص على قابلية أي مستند للتحقيق عن طريق الزور الفرعي، بغض النظر عن مدى اعتبار محضر الحجز الوصفي حجة رسمية أو عرفية، سيما وأن الأوراق الرسمية المحددة في الفصلين 419 و 420 من قانون الإلتزامات و العقود، يمكنها أن تكون موضوع طعن بالزور الفرعي استنادا إلى أحكام الفصل 421 من نفس القانون، أو محل أي وسيلة أخرى للطعن، وفي نفس السياق، أدلى الطالب تميزا لطلب الطعن بالزور الفرعي، بتوكيل خاص صادر عنه لدفاعه، وإشهاد صادر عن المسمى محمد (و.) بصفته شاهدا على عملية الإحصاء والجرد التي قام بها المفوض القضائي، ونسخة من محضر الشرطة القضائية المثبت لتعرض القيسارية لحريق، لتنفيذ ما تضمنه المحضر المطعون فيه بالزور من كون الطالب يروج السلع منذ عشرة أشهر، غير أن المحكمة لم تناقش الحجج المذكورة، ولأجل ما ذكر يتعين التصريح بنقض قرارها.

حيث ردت المحكمة مصدرية القرار المطعون فيه، طلب الزور الفرعي الموجه ضد محضر الحجز الوصفي المنجز من لدن المفوض القضائي، بقولها "إن محضر الحجز الوصفي حجة رسمية لا يطعن فيه إلا بالزور الأصلي"، في حين يكون طلب الزور الفرعي مقبولا، إذا انصب على مستند مقدم أثناء سريان الدعوى المدنية الأصلية، بهدف إثبات عدم صحته، واستبعاده من دائرة الإثبات للفصل في هذه الدعوى. وفي نازلة الحال فإن طلب الزور الفرعي المقدم ضد محضر الحجز الوصفي المنجز من لدن المفوض القضائي يقبل الطعن بالزور الفرعي، ما دام أنه قدم أثناء سريان الدعوى الأصلية، المنسبة على عرض منتجات حاملة لعلامة مزيفة لعلامة المطلوبة، بهدف إسقاط حجته واستبعاده كوثيقة إثبات من المناقشات، والمحكمة لما ردت طلب الزور الفرعي المقدم من لدن الطالب ضد محضر الحجز الوصفي، اعتبارا لأنه محضر رسمي لا يجوز الطعن فيه إلا بالزور الأصلي، تكون قد جعلت قرارها غير مرتكز على أساس، عرضة

للنقض.

وحيث إن حسن سير العدالة ومصصلحة الطرفين يقتضيان إحالة الملف على نفس المحكمة.

لهذه الأسباب

قضت محكمة النقض بنقض القرار المطعون فيه وإحالة الملف على نفس المحكمة مصدرته، للبت فيه من جديد طبقاً للقانون وهي متركة من هيئة أخرى، وتحميل المطلوبة في النقض المصاريف.

Version française de la décision

Cour de cassation, Chambre commerciale, première section, Arrêt n° 1/37, en date du 23/01/2020, dossier commercial n° 2019/1/3/867

Vu le pourvoi en cassation formé le 08/03/2019 par le demandeur susmentionné, par l'intermédiaire de son avocat Maître Ibrahim (H.), tendant à la cassation de l'arrêt n° 4835 rendu le 29/10/2018 dans le dossier n° 2018/8211/4644 par la Cour d'appel de commerce de Casablanca.

Vu les autres pièces produites au dossier.

Vu le Code de procédure civile du 28 septembre 1974.

Vu l'ordonnance de dessaisissement et de communication en date du 02/01/2020.

Vu l'avis de fixation de l'affaire à l'audience publique tenue le 23/01/2020.

Vu l'appel des parties et de leurs représentants et leur non-comparution.

Après la lecture du rapport par Madame la conseillère rapporteure, Souad El Farhaoui, et l'audition des observations de Monsieur l'avocat général, Rachid Bennai.

Après en avoir délibéré conformément à la loi.

Attendu qu'il ressort des pièces du dossier et de l'arrêt attaqué que la défenderesse (L. F. M.) a saisi, le 12/12/2017, le Tribunal de commerce de Casablanca d'une requête dans laquelle elle exposait être internationalement renommée dans la fabrication et la vente de chaussures, ceintures, montres-bracelets, etc., portant ses marques (L. F.) déposées au niveau mondial, mais qu'elle a été surprise de constater que le demandeur, El Mahfoud (S.), exposait et vendait des produits portant une marque contrefaisant la sienne ; elle a sollicité qu'il soit statué sur la matérialité de l'acte de contrefaçon commis par ce dernier, qu'il lui soit ordonné de cesser d'exposer ou de vendre tout produit portant une contrefaçon de sa marque, sous peine d'une astreinte de 5.000,00 dirhams, et qu'il soit condamné à lui verser des dommages et intérêts d'un montant de 80.000,00 dirhams, avec publication du jugement dans deux journaux et destruction des produits saisis ; le jugement fut rendu conformément à la demande. Il a été confirmé par la Cour d'appel de commerce par son arrêt, objet du présent pourvoi en cassation.

Sur la deuxième branche du premier moyen et la première branche du second moyen :

Attendu que le demandeur au pourvoi fait grief à l'arrêt de la violation d'une règle de procédure ayant causé un préjudice à une partie, de la violation des droits de la défense, du défaut de base légale et du défaut de motivation, en ce qu'il a confirmé le jugement d'appel qui avait rejeté la demande d'inscription de faux incident, au motif que « le procès-verbal de saisie-descriptive est un acte authentique qui ne peut être contesté que par la voie de l'inscription de faux principale », alors que les articles 92 à 94 du Code de procédure civile disposent de la possibilité de vérifier tout document par la voie de l'inscription de faux incident, indépendamment de la question de savoir si le procès-verbal de saisie-descriptive est un acte authentique ou sous seing privé, d'autant plus que les actes authentiques, définis aux articles 419 et 420 du Dahir formant Code des obligations et des contrats, peuvent faire l'objet d'une inscription de faux incident en vertu des dispositions de l'article 421 du même code, ou de toute autre voie de recours. Dans le même contexte, le demandeur, à l'appui de sa demande d'inscription de faux incident, a produit une procuration spéciale émise par lui en faveur de son avocat, une attestation émanant du nommé Mohammed (W.) en sa qualité de témoin de l'opération de recensement et d'inventaire effectuée par l'huissier de justice, ainsi qu'une copie du procès-verbal de la police judiciaire attestant que la kissaria avait subi un incendie, afin de réfuter l'allégation contenue dans le procès-verbal contesté en faux, selon laquelle le demandeur commercialisait les marchandises depuis dix mois. Cependant, la cour n'a pas examiné lesdites preuves. Pour ces motifs, il y a lieu de prononcer la cassation de son arrêt.

Attendu que la cour, auteur de l'arrêt attaqué, a rejeté la demande d'inscription de faux incident formée à l'encontre du procès-verbal de saisie-descriptive établi par l'huissier de justice, en retenant que « le procès-verbal de saisie-descriptive est un acte authentique qui ne peut être contesté que par la voie de l'inscription de faux principale », alors que la demande d'inscription de faux incident est recevable lorsqu'elle porte sur un document produit au cours de l'instance civile principale, dans le but de prouver son inexactitude et de l'écartier des débats probatoires pour statuer sur ladite instance. En l'espèce, la demande d'inscription de faux incident formée contre le procès-verbal de saisie-descriptive établi par l'huissier de justice est susceptible d'être contestée par la voie de l'inscription de faux incident, dès lors qu'elle a été présentée au cours de l'instance principale portant sur l'exposition de produits revêtus d'une contrefaçon de la marque de la défenderesse, dans le but de priver ledit procès-verbal de sa force probante et de l'écartier des débats en tant que pièce à conviction. La cour, en rejetant la demande d'inscription de faux incident formée par le demandeur à l'encontre du procès-verbal de saisie-descriptive au motif qu'il s'agissait d'un acte authentique non susceptible d'être contesté que par la voie de l'inscription de faux principale, a privé sa décision de base légale, l'exposant à la cassation.

Attendu que la bonne administration de la justice et l'intérêt des parties commandent le renvoi de l'affaire devant la même cour.

PAR CES MOTIFS

La Cour de cassation casse et annule l'arrêt attaqué et renvoie l'affaire devant la même cour qui l'a rendu, autrement composée, pour qu'il y soit statué à nouveau conformément à la loi, et met les dépens à la charge de la défenderesse au pourvoi.