

Exequatur et Convention de New York : Irrecevabilité de la demande pour défaut de traduction de la convention d'arbitrage dans la langue du pays d'exécution (Trib. com. Casablanca 2012)

Identification			
Ref 36298	Juridiction Tribunal de commerce	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision 1820
Date de décision 13/06/2012	N° de dossier 2012/1/557	Type de décision Ordonnance	Chambre
Abstract			
Thème Exequatur, Arbitrage	Mots clés Traduction, Sentence arbitrale étrangère, Obligation de traduction, Langue du pays d'exécution, Irrecevabilité, Exigences formelles, Exequatur, Défaut de traduction, Convention de new York, Convention d'arbitrage, Contrat d'affrètement, Conditions de recevabilité, Charte-partie, Arbitrage international, Affrètement		
Base légale Article(s) : - Convention de New York pour la reconnaissance et l'exécution des sentences arbitrales étrangères (1958)	Source الاتجاهات الحديثة في التحكيم التجاري الداخلي والدولي : Ouvrage : سلسلة قانون الأعمال Edition : 6/5 الأستاذة مريم خراج : Auteur والممارسة القضائية Année : 2019 Page : 469		

Résumé en français

En application de la Convention de New York de 1958 relative à la reconnaissance et à l'exécution des sentences arbitrales étrangères, la partie sollicitant l'exequatur est tenue de fournir, outre l'original ou une copie certifiée conforme de la sentence, l'original ou une copie certifiée conforme de la convention d'arbitrage. Ces documents doivent impérativement être accompagnés d'une traduction dans la langue officielle du pays où l'exécution est demandée, si les pièces originales ne sont pas rédigées dans cette langue.

Dès lors, une demande d'exequatur fondée sur une sentence arbitrale découlant d'une clause compromissoire insérée dans une charte-partie (ou contrat d'affrètement) doit être rejetée comme irrecevable si la partie demanderesse se contente de produire ledit contrat en langue étrangère (en l'espèce, l'anglais) sans en fournir la traduction requise par la Convention précitée. Le défaut de traduction constitue une violation des conditions formelles exigées pour l'octroi de l'exequatur, justifiant ainsi le rejet de la demande.

Résumé en arabe

تفصي اتفاقية نيويورك لسنة 1958 بشأن الاعتراف بالأحكام التحكيمية الأجنبية وتنفيذها، أن يقدم الطرف الذي يطلب التنفيذ، ليس فقط أصل الحكم التحكيمي أو صورة مطابقة له، ولكن أيضاً أصل اتفاق التحكيم أو صورة منه، وفي حال لم تكن هذه الوثائق محررة باللغة الرسمية لبلد التنفيذ، فيجب لزاماً إرفاقها بترجمة معتمدة إلى تلك اللغة.

وحيث إن الطرف الطالب في هذه القضية قد قدم مشارطة الإيجار التي تتضمن شرط التحكيم باللغة الإنجليزية فقط، دون أن يدل على بترجمتها وفق ما تفرضه اتفاقية نيويork، فإن هذا الإغفال يعد إخلالاً بإحدى الشكليات الأساسية الازمة لقبول طلب التنفيذ.

ونتيجة لذلك، فإن عدم الامتثال لشرط تقديم الترجمة المنصوص عليه في الاتفاقية الدولية المذكورة يجعل الطلب غير مستوف للشروط المطلوبة قانوناً، ويؤدي وبالتالي إلى عدم قبوله.

Texte intégral

المحكمة التجارية بالدار البيضاء، أمر رقم: 1820 ، بتاريخ: 2012/06/13، ملف رقم: 2012/1/557

الوقائع

بناء على الطلب المدلل به من طرف نائب الطالبة المسجل بكتابية ضبط هذه المحكمة بتاريخ 28-02-2012، والذي جاء فيه أنها تملك باخرة تسمى (م)، وأنها أجرتها لفائدة المدعى عليها ولم تؤذ أجرة الاستئجار المتفق عليها، وأن جميع المساعي الحبية التي بذلها من أجل استخلاص هذا الدين باءت بالفشل، مما اضطرها إلى اللجوء إلى الهيئة التحكيمية وفقاً لبنود مشارطة الإيجار، وأنها أعلمت المدعى عليها بضرورة تعيين محكم لها، وذلك بمقتضى رسالة مؤرخة في 13-03-2010 تم التوصل بها بواسطة المفوض القضائي يوم 29-03-2010، وأنه بمقتضى رسالة مؤرخة في 13-07-2010 بعثت بها للمطلوبة تعلمها فيها بأن محكماً ثانياً وقع تعيينه عملاً بمقتضيات عقد الاستئجار ما دام أنها لم تستجب لضرورة تعيين محكم باختيارها، وأن هيئة التحكيم بلندن أصدرت ضد المطلوبة قراراً تحكيمياً والذي أصبح نهائياً بمقتضى الشهادة الصادرة عن غرفة التحكيم والمؤرخة في 16-12-2011، لذلك تلتزم الأمر بإعطاء الصيغة التنفيذية بالمغرب للقرار التحكيمي الصادر بتاريخ 20-09-2011 عن غرفة التحكيم بلندن في مواجهة المطلوبة، مع البت في الصائر وفق ما يقتضيه القانون.

وبناء على إدراج الملف بعدة جلسات آخرها جلسة 06-06-2012 حضرها نائب المدعية وأفيد عن المدعى عليها غير مطلوبة فتقرر حجز القضية للتأمل لجلسة 13-06-2012.

التعليق

حيث أفادت الطالبة بأنها استصدرت الحكم التحكيمي موضوع الطلب استناداً إلى شرط التحكيم الذي تضمنه مشارطة إيجار سفينة نقل « ف. م. » المؤرخة في 02-09-2009.

وحيث إن المدعية اكتفت بالإدلاء بالمشارطة المذكورة باللغة الإنجليزية دون ترجمتها والحال أنها ملزمة بالإدلاء بالترجمة عملاً باتفاقية نيويورك لسنة 1958 الإطار القانوني للطلب.

وحيث وتأسيساً عليه يبقى هذا الأخير مخالفًا لما ذكر ويتعين التصريح بردّه.

لهذه الأسباب

إذ نبّت علنياً ابتدائياً.

نصرح بعدم قبول الطلب وإبقاء الصائر على رافعته.

وبهذا صدر الأمر في اليوم والشهر والسنة أعلاه.