

**Élection du bureau d'un conseil communal : l'atteinte du quorum légal valide l'opération nonobstant l'irrégularité de la convocation des membres absents (Cass. adm. 2004)**

Identification			
<b>Ref</b> 17894	<b>Juridiction</b> Cour de cassation	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Rabat	<b>N° de décision</b> 180
<b>Date de décision</b> 20040310	<b>N° de dossier</b> 3861/4/2/2003	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b> Administrative
Abstract			
<b>Thème</b> Contentieux électoral, Administratif		<b>Mots clés</b> Validité des délibérations, Quorum, Notification, Fonctionnement des organes, Élection du bureau, Convocation des membres, Contentieux électoral, Conseil communal, Collectivités territoriales, Charte communale, Cassation	
<b>Base légale</b>		<b>Source</b> Non publiée	

## Résumé en français

Il résulte des dispositions de la loi n° 78-00 portant charte communale que l'élection du bureau d'un conseil est valide dès lors que le quorum, constitué de plus de la moitié des membres en exercice, est atteint lors de l'ouverture de la session. En l'absence de dispositions spécifiques dans la charte communale renvoyant expressément aux formalités du Code de procédure civile, l'autorité administrative n'est pas tenue de suivre ces dernières pour la convocation des membres. Par conséquent, la validité de l'opération électorale n'est pas affectée par l'absence de certains membres, quand bien même leur convocation serait irrégulière, dès lors que le quorum est réuni. Encourt en conséquence la cassation l'arrêt qui annule une telle élection au seul motif du défaut de convocation régulière des membres absents.

## Texte intégral

القرار عدد : 180 ، المؤرخ في : 10/03/2004 ، ملف اداري القسم الثاني ، عدد : 3861/4/2/2003

باسم جلالة الملك

بتاريخ 10/03/2004 ان الغرفة الادارية بالمجلس الاعلى في جلستها العلنية اصدرت القرار الاتي نصه.

بين السيد : عامل اقليم تازة بمكاتبه بالكتابة العامة لعمالة اقليم تازة

- رئيس دائرة ناهلة اقليم تازة بمكاتبه بمدينة ناهلة.

- قائد قيادة بني وراين الغربية دائرة ناهلة بمكاتبه بقيادة بني وراين الغربية.

الجالعين محل المخابرة معهم بمكتب الاستاذ حسن التوالي المحامي بهيئة تازة و المقبول للترافع امام المجلس الاعلى

المستأنف - من جهة -

وبين : بوجمعة سانو

- السيد احمد اختار

- السيد احمد برادي

- السيد لحسن قجيدع

مكتب التصويت لانتخاب المكتب الجماعي لجماعة الصميعة في شخص السيدين

- رئيس مكتب التصويت السيد بلقاسم بورمضان

- كاتب مكتب التصويت السيد المزوغي العياشي.

- الرئيس المنتخب لجماعة الصميعة السيد السعيد احمد.

- النائب الاول للرئيس السيد حلاق مولود

- النائب الثاني للرئيس السيد محمد مصطفى.

- النائب الثالث للرئيس السيد محمد هرهار

- كاتب المجلس السيد العياشي المزوغي

- مقر الميزانية السيد احمد اعزاز

- نائب مقر الميزانية السيد بلقاسم بورمضان

- السيد عبد العزيز كوسكوس

بمحضر السيد المفوض القضائي

المستأنف عليهم - من جهة -

بناء على المقال الاستئنافي المرفوع بتاريخ 12 دجنبر 2003 من طرف السيد عامل اقليم تازة ومن معه بواسطة الاستاذ حسن النوالي

ضد الحكم الصادر عن المحكمة الادارية بفاس بتاريخ 31/10/2003 في الملف عدد 547/غ/2003.

وبناء على الاوراق الاخرى المدلى بها في الملف

وبناء على المادة 47 من القانون رقم 90-41 المحدث للمحاكم الادارية .

وبناء على قانون المسطرة المدنية .

وبناء على الامر بالتخلي الصادر بتاريخ 11/02/2004 .

وبناء على الاعلام بتعيين القضية في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ 10/03/2004 .

وبناء على المناداة على الاطراف ومن ينوب عنهم وعدم حضورهم.

وبعد ثلثة المستشار المقرر السيد بوشعيب البوعمرى لتقريره والاستماع الى ملاحظات المحامي العام السيد سابق الشرقاوي.

وبعد مداولة طبقا للقانون

في الشكل :

حيث ان الاستئناف جاء داخل الاجل القانوني ووفق الشروط المتطلبة قانونا لقبوله شكلا

في الموضوع :

حيث يستفاد من اوراق الملف و الحكم المستأنف عليهم تقدموا بتاريخ 23/09/2003 بعرضية طعن في الانتخاب المجرى يوم 19

شتبر 2003 لتشكيل المكتب الجماعي الصميعة قيادة بني وراين الغربية دائرة تاهلة اقليم تازة ملتسمين الغاءها استنادا الى ان الانتخاب اجري في غيبتهم ولم يقع استدعاؤهم ولا هم اعلما حتى شفاهيا من طرف السلطة الادارية المحلية وان القانون رقم 78-00 المتعلق بالميثاق الجماعي ينص على ان المجلس يجتمع في كل الحالات بدعوة مكتوبة من السلطة المذكورة وهذه الدعوى المكتوبة لم تصل اليهم واشترطها يلزم السلطة الادارية بالحرص على توصل جميع الاعضاء بها فضلا على ان المكتب شكل تشكيلا معيبا لان بعض الاعضاء جمعوا بين مهمتين نائباً للرئيس ورئيس لجنة واجاب المدعى عليهم بان السلطة المحلية قامت باستدعاء المدعين بعناوينهم حيث يقيمون طبقا للقانون وتوجيه دعوى مكتوبة الى جميع الاعضاء بما فيهم المدعين المذكورين لحضور الانتخاب وانه ولا وجود لاي حالة للتنافي بين المهام المسندة الى نواب الرئيس تم اجرت المحكمة بحثا في الموضوع استمعت فيه الى الاطراف المدعية وانتهت المسطرة بصدر الحكم المستأنف يقضي بالغاء العملية الانتخابية والامر باعادتها طبقا للقانون.

اسباب الاستئناف :

حيث يتمسك المستأنف من جملة ما يتمسك به ان جميع الطاعنين ( المستأنف عليهم ) يعتبرون قد توصلوا بالاستدعاءات لحضور انتخاب اعضاء المكتب الجماعي حسب شواهد التسليم المدلى بها فالسيد اختار محمد توصل بواسطة صهره السيد بلقاسم اختار و السيد بوجمعة سانسو توصل بواسطة ابن عمه سانسو عزيز و السيد احمد برادي يعتبر تبليغه صحيحا مادام والده واخوته تسلموا الاستدعاء مع العلم انهم يقيمون جميعا في منزل واحد و السيد لحسن قعيدع يعتبر توصله بالاستدعاء صحيحا مادام اخوه محمد رفض التوصل و السيد عبد العزيز كوسكوس توصل بواسطة والده السيد محمد كوسكوس و التمس الغاء المستأنف مع ما يترتب عن ذلك قانونا.

ومن جهة حيث لئن نصت المادة 6 من الميثاق الجماعي على ان المجلس يجتمع بدعوى مكتوبة من السلطة الادارية المختصة فهي لم تبين كيفية تبليغ هذه الدعوة الى اعضاء المجلس الجماعي ولا احوالت بصورة صريحة على طرف التبليغ المنصوص عليها في قانون المسطرة المدنية لذا فان السلطة المحلية لم تكن في حاجة لسلوك مسطرة التبليغ المنصوص عليها في الفصل 38 من نفس القانون بل لها ان تسلك في تبليغ الدعوة الطرق المتاحة لها و التي تراها كافية لانجاز هذا الاجراء.

ومن جهة اخرى حيث ان الفصل 60 من الميثاق الجماعي المحل عليه بالمادة 6 من نفس الميثاق يعتبر العملية الانتخابية صحيحة اذا توفر النصاب القانوني وهو حضور اكثر من نصف الاعضاء المزاولين مهامهم في الجلسة دون اعتبار لعدم صحة توصل الاعضاء الغائبين .

وحيث انه تبعا لما سبق بيانه فان توفر النصاب القانوني عند افتتاح الجلسة التي اجريت فيها العملية الانتخابية يجعل من غياب المستأنف عليهم على فرض عدم توصلهم عدم التأثير على نتيجة الاقتراع التي تبقى صحيحة ومنتجة لكافة اثارها. لهذه الأسباب

قضى المجلس الاعلى بالغاء الحكم المستأنف وتصديا برفض الطعن.

وبه صدر الحكم وتلي في الجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور اعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمجلس الاعلى بالرباط وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من رئيس الغرفة الادارية القسم الثاني السيد احمد حنين و المستشارين السادة : بوشعيب البوعمري ، الحسن بومريم ، عائشة بن الراضي و عبد الرحمان جسوس وبمحضر المحامي العام السيد سابق الشرقاوي وبمساعدة كاتب الضبط السيد منير العفاط.

كاتب الضبط

المستشار المقرر

الرئيس الغرفة