

Difficulté d'exécution : Rejet de la demande d'arrêt d'exécution formée par l'ayant cause particulier d'une des parties à la décision contestée (CA. com. Casablanca 2023)

Identification			
Ref 71055	Jurisdiction Cour d'appel de commerce	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision 4162
Date de décision 20230622	N° de dossier 2023/8110/228	Type de décision Arrêt	Chambre
Abstract			
Thème Difficultés d'exécution, Procédure Civile		Mots clés Tierce opposition, Sursis à exécution, Rejet de la demande, Opposabilité de la décision, Juge des référés, Fonds de commerce, Exécution des décisions, Difficulté d'exécution, Ayant cause particulier, Arrêt d'exécution	
Base légale		Source Non publiée	

Résumé en français

Saisi d'une demande de sursis à l'exécution d'un arrêt d'appel dans l'attente de l'issue d'un recours en tierce opposition, le premier président de la cour d'appel de commerce, statuant en référé, examine l'opposabilité d'une cession de fonds de commerce au bailleur. Le demandeur, cessionnaire d'un fonds de commerce, soutenait que son droit de propriété, acquis de son auteur qui l'avait lui-même obtenu par adjudication, constituait une difficulté sérieuse justifiant la suspension des poursuites. La cour relève que le cédant était déjà intervenu volontairement dans l'instance ayant donné lieu à l'arrêt dont l'exécution est poursuivie. Elle constate que l'argument tiré de l'acquisition du fonds de commerce avait alors été écarté au motif que la vente était intervenue après le jugement de première instance et portait sur un droit litigieux inopposable au bailleur. La cour retient que le cessionnaire, en tant qu'ayant cause à titre particulier du cédant, ne peut se prévaloir de droits supérieurs à ceux de son auteur et se voit opposer les mêmes exceptions. Dès lors, les moyens soulevés ne caractérisant pas une difficulté d'exécution sérieuse, le premier président rejette la demande de sursis à exécution.

Texte intégral

وبعد التأمل طبقا للقانون

حيث إن القرار المستشكل في تنفيذه مطعون فيه بتعرض الغير الخارج عن الخصومة من قبل الطالب أمام هذه المحكمة حسب نسخة مقال التعرض المرفقة بالطلب مما يكون معه النزاع معروضا على هذه المحكمة ويكون رئيسها الأول مختصا بالبت في الطلب بوصفه قاضيا للمستعجلات اعتمادا على الفقرة الثانية من المادة 21 من القانون المحدث للمحاكم التجارية.

و حيث ان الثابت من خلال مقال الطالبة و كذا مقال الطعن بتعرض الغير الخارج عن الخصومة ان الطالبة تبني طلب الصعوبة و كذا الطعن على كونها اشترت الأصل التجاري المستغل بالمحل موضوع التنفيذ من شركة (أ.) التي اقتنته بدورها عن طريق المزاد العلني عن طريق قسم التنفيذ لدى المحكمة التجارية بالرباط , كما انه و بالرجوع الى القرار الاستئنافي موضوع الصعوبة يتبين ان شركة (أ.) كانت طرفا فيه عن طريق التدخل الارادي في الدعوى و انها اثارت كونها هي المكترية للمحل عن طريق شراء الأصل التجاري بواسطة المزاد العلني و ان القرار الاستئنافي رد ما تمسكت به بان إجراءات البيع كلها تمت بعد صدور الحكم المستأنفق و ان المستأنف عليه المكري (المطلوب (م.)) لا يمكن مواجهته بذلك البيع الذي انصب على حق منازع فيه حتى قبل اقتناء الأصل التجاري و ما دام ان الطالبة هي خلف خاص لشركة (أ.) التي كانت طرفا في القرار المستشكل فيه فانها تتلقى الحق منها بالحقوق و الالتزامات التي يتوفر عليها عند تلقيه .

و حيث ان الظاهر من وثائق الملف و بغض النظر عما ستقضي به محكمة الموضوع و هي تنظر في الطعن ان ما تركز عليه الطالبة لا يبرر إيقاف التنفيذ.

لهذه الأسباب

نصرح علنيا وانتهائيا :

في الشكل: بقبول الطلب.

في الموضوع: برفضه وترك الصائر على رافعه.