

**Défaut de motivation : censure de la décision d'exequatur qui omet de répondre au moyen tiré de la radiation de la clause compromissoire (Cass. com. 2001)**

<b>Identification</b>			
<b>Ref</b> 15878	<b>Juridiction</b> Cour de cassation	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Rabat	<b>N° de décision</b> 1482
<b>Date de décision</b> 25/07/2001	<b>N° de dossier</b> non précisé dans la revue	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b> Commerciale
<b>Abstract</b>			
<b>Thème</b> Exequatur, Arbitrage	<b>Mots clés</b> نقض و إبطال القرار, Contrôle du juge, Convention d'arbitrage, Défaut de réponse à un moyen, Exequatur, Existence de la convention d'arbitrage, Obligation de motivation, Ordre public, Radiation de la clause compromissoire, Cassation, انعدام وجود شرط التحكيم, تحكيم, Sentence arbitrale étrangère, تنبيه بالصيغة التنفيذية, تشطيب على شرط التحكيم, شرط التحكيم, مقرر تحكمي أجنبي, نظام عام, انعدام التعليل Arbitrage		
<b>Base légale</b> Article(s) : 306 - Dahir portant loi n° 1-74-447 du 11 ramadan 1394 (28 septembre 1974) approuvant le texte du code de procédure civile (CPC)	<b>Source</b> Revue : Revue de l'Arbitrage مجلة التحكيم		

## Résumé en français

Encourt la cassation, pour défaut de motivation, l'arrêt d'une cour d'appel qui accorde l'exequatur à une sentence arbitrale sans répondre au moyen soulevé par une partie, fondé sur la radiation de la clause compromissoire du contrat.

En effet, le juge de l'exequatur est tenu d'examiner l'existence de la convention d'arbitrage lorsqu'elle est contestée. En s'abstenant de répondre à un tel moyen, la cour d'appel ne justifie pas légalement sa décision et la prive de la motivation que la loi exige.

## Résumé en arabe

شرط التحكيم المشطوب يفضي إلى عدم وجود شرط التحكيم في العقد مما يوجب عرض النزاع على المحاكم القضائية.

يجب نقض القرار الذي أعطى الصيغة التنفيذية.  
ورد طلب الصيغة التنفيذية للحكم التحكيمي الصادر بدون عقد تحكيمي.

## Texte intégral

**الغرفة التجارية – القسم الثاني من المجلس الأعلى – القرار عدد 1482 تاريخ 25/7/2001**

حيث يستفاد من مستندات الملف، ومن القرار المطعون فيه الصادر عن محكمة الاستئناف بأسفي بتاريخ 24 مارس 1998 في الملف 977 تحت رقم 728 أن المطلوبين في النقض تقدموا لدى رئيس ابتدائية أسفى بمقابل التماسا فيه تذليل قرار التحكيم الصادر بتاريخ 24 فبراير 1997 عن غرفة التحكيم بلندن بالصيغة التنفيذية في مواجهة الطاعنة والقاضي بأدائها مبلغ 213643.90 دولار مع الفوائد المرتبطة عنه بنسبة 7% ابتداء من فاتح مايو 96.

وبعد تمام الإجراءات صدر أمر بتذليل صك التحكيم بالصيغة التنفيذية أيدته محكمة الاستئناف بقرارها أعلاه.

حيث تعيب الطاعنة في الوسيلة الثانية على القرار خرق القانون وعدم الارتكاز على أساس، ذلك أنها تمسكت بانعدام وجود شرط اللجوء إلى مسطرة التحكيم في العقد الرابط بين الطرفين مما يوجب عرض النزاع الناتج من تنفيذ هذا العقد على المحاكم العادلة، وأن اللجوء إلى مسطرة التحكيم رغم التشطيب على مشترطه في العقد يعد إخلالاً جوهرياً بالنظام العام حسب مقتضيات الفصل 306 من ق.م.م. التي لا تسمح بإعطاء الصيغة التنفيذية لصك التحكيم الباطل وفقاً لأحكام الفصل 321 من ق.م.م. وأن المحكمة عندما لم تعتبر دفع الطاعنة تكون قد جعلت قرارها منعدم التعليل وعرضة للنقض.

حفا لقد ثبت صدق ما عابته الطاعنة على القرار، ذلك أنها تمسكت بوقوع التشطيب على شرط التحكيم في العقد الرابط بين الطرفين إلا أن المحكمة اقتصرت في رد دفع الطاعنة بقولها أن الطلب يهدف إلى تذليل المقرر التحكيمي بالصيغة التنفيذية دون أن تتحقق من وجود شرط التحكيم من عدمه في العقد الرابط بين الطرفين، وبعدم جواهيرها على الدفع المثار تكون قد جعلت قرارها منعدم التعليل ويكون ما بالوسيلة وارداً على القرار ويوجب نقضه.

### لهذه الأسباب

قضى المجلس الأعلى بنقض وإبطال القرار المطعون فيه، وإحالة القضية على نفس المحكمة للبت فيه من جديد بهيئة أخرى طبقاً للقانون.

وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادلة بالمجلس الأعلى بالرباط وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من السيد رئيس الغرفة أحمد بنكريان والمستشارين السادة بوبكر بودي مقرراً وجميلة المدور ومليلة بنديان ولطيفة رضا أعضاء ومحضر المحامي العام السيد فايدي عبد الغني ومساعدة كاتبة الضبط السيدة نعيمة الادرسي.