

**Créance bancaire et
cautionnement : La dette
principale établie par expertise
entraîne la condamnation
solidaire des cautions (CA. com.
Casablanca 2025)**

Identification			
Ref 65857	Juridiction Cour d'appel de commerce	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision 5832
Date de décision 20251113	N° de dossier 2024/8221/1173	Type de décision Arrêt	Chambre
Abstract			
Thème Preuve en matière bancaire, Banque et établissements de crédit		Mots clés Solde débiteur, Protocole d'accord, Preuve de la créance, Paiement partiel, Infirmité du jugement, Expertise comptable, Créance Bancaire, Condamnation solidaire, Cautionnement	
Base légale		Source Non publiée	

Résumé en français

Saisi d'un appel contre un jugement ayant rejeté une action en paiement pour défaut de créance, la cour d'appel de commerce examine la portée d'un protocole d'accord transactionnel partiellement exécuté. Le tribunal de commerce avait considéré la dette comme inexistante.

La question soumise à la cour portait sur la subsistance d'un solde débiteur après le versement d'un acompte par le débiteur. S'appuyant sur une expertise judiciaire qu'elle a ordonnée, la cour constate que le protocole transactionnel établit sans équivoque le montant de la dette initiale.

Elle retient que le versement d'un acompte ne vaut pas solde de tout compte et que la créance subsiste pour son reliquat, faute de preuve d'une exécution intégrale de l'accord. La cour étend en outre la condamnation aux cautions personnelles, dont l'engagement solidaire était justifié par la production des actes de cautionnement.

Le jugement est par conséquent infirmé et la cour, statuant à nouveau, prononce la condamnation solidaire de la société débitrice et de ses cautions au paiement du solde restant dû.

Texte intégral

وبعد المداولة طبقا للقانون

حيث يعيب الطاعن الحكم المستأنف مجانته الصواب، بدعوى أن تقرير الخبرة المنجز من طرف الخبير عادل (ي. ز.)، لم يأخذ بعين الاعتبار أن بروتوكول الاتفاق حدد قيمة المديونية في درهم 58.000,000,00 درهم، وانه بعد خصم مبلغ 30000000.00 درهم المتوصل به يبقى البنك محق في مبلغ 28831996.26 درهم المديونية العالقة بذمة المستأنف عليها.

و حيث انه و أمام منازعة المستأنف و تمسكه بوجود المديونية قضت المحكمة بإجراء خبرة حسابية لإعادة احتساب المديونية المضبوطة استنادا لكشوف الحساب المدلى به من طرف الطاعن و التأكد من مطابقتها لاحترام الضوابط و الأعراف البنكية المعمول بها، و قد خلص الخبير المعين محمد (ن.) الذي خلص في تقريره أن المستأنف عليها شركة (م. ك. ب.) مدينة للبنك بمبلغ 58831966.26 درهم، استنادا لبروتوكول الاتفاق المبرم بين طرفي الدعوى، و انه بعد توصل البنك بمبلغ 300000.00 درهم على يد الموثق بتاريخ 25/11/2020، فتبقى المديونية قائمة في حدود مبلغ 28831996.26 درهم لخلو الملف بما يثبت تنفيذ بروتوكول الاتفاق، ليكون الحكم المستأنف قد جانب الصواب فيما قضى به من رفض الطلب لانعدام المديونية، و يتعين لذلك إلغاؤه فيما قضى به بهذا الخصوص، و الحكم من جديد بأداء شركة (م. ك. ب.) لفائدة بنك (إ.) مبلغ 28831996.26 درهم، و من جهة أخرى فان الثابت من النسختين طبق الأصل لعقدي الكفالة الملقى بهما، أن كل من نزار (أ.) ومارتان (ب.) و التران (ل.) كفيلين للمستأنف عليها الأولى في حدود 50000000.00 درهم، و يتعين لذلك الحكم عليهما تضامنا إلى جانبها.

لهذه الأسباب

حكم المحكمة انتهائيا وعلنيا و حضوريا في حق المستأنف و غيابيا في حق المستأنف عليهم:

في الشكل: بقبول الاستئناف.

في الموضوع : باعتباره و إلغاء الحكم المستأنف و الحكم من جديد بأداء المستأنف عليهم تضامنا لفائدة المستأنف مبلغ 28831996.26 درهم مع الفوائد القانونية من تاريخ القرار، و بتحميلهم الصائر.