

**Constitution du tribunal arbitral  
: l'ordonnance statuant sur une  
demande de désignation  
d'arbitre n'est susceptible  
d'aucune voie de recours (CA.  
com. Marrakech 2025)**

Identification			
<b>Ref</b> 38135	<b>Juridiction</b> Cour d'appel de commerce	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Marrakech	<b>N° de décision</b> 900
<b>Date de décision</b> 13/05/2025	<b>N° de dossier</b> 2025/8225/538	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b>
Abstract			
<b>Thème</b> Instance et procédure arbitrale, Arbitrage		<b>Mots clés</b> هيئة تحكيمية, عدم قبول الطلب, عدم قبول الاستئناف, طلب تعيين محكم, صعوبات تشكيل الهيئة التحكيمية, حكم غير قابل للطعن, Ordonnance du président du tribunal de commerce, Irrecevabilité de la demande de désignation, Irrecevabilité de l'appel, Difficulté de constitution du tribunal arbitral, Désignation judiciaire d'un arbitre, Constitution du tribunal arbitral, Clause compromissoire, Caractère non susceptible de recours de l'ordonnance, Arbitrage	
<b>Base légale</b> Article(s) : 23 - Dahir n° 1-22-34 du 23 chaoual 1443 (24 mai 2022) portant promulgation de la loi n° 95-17 relative à l'arbitrage et à la médiation conventionnelle		<b>Source</b> Non publiée	

## Résumé en français

En application de l'article 23 de la loi n° 95-17, l'ordonnance du président du tribunal de commerce qui statue sur une difficulté de constitution du tribunal arbitral n'est susceptible d'aucune voie de recours.

En l'espèce, la cour d'appel était saisie d'un recours contre une ordonnance ayant précisément déclaré irrecevable la demande de désignation d'un arbitre. Elle retient que cette décision d'irrecevabilité constitue bien une « difficulté de constitution » au sens du texte précité. Dès lors, la loi conférant un caractère définitif à une telle ordonnance, l'appel formé à son encontre ne pouvait qu'être lui-même déclaré irrecevable.

## Texte intégral

محكمة الإستئناف التجارية بمراكش قرار رقم 900 بتاريخ 2025/05/13 ملف ابتدائي رقم 2025/8101/163 ملف بمحكمة الإستئناف التجارية بمراكش رقم 2025/8225/538

بناء على المقال الاستئنافي والحكم المستأنف ومستنتجات الطرفين ومجموع الوثائق المدرجة بالملف.

وبناء على تقرير المستشار المقرر الذي لم تقع تلاوته بإعفاء من الرئيس وعدم معارضة الأطراف.

وبناء على إدراج القضية بجلسة 2025/04/29

وتطبيقا لمقتضيات المادة 19 من قانون المحاكم التجارية والفصول 328 وما يليه و 429 من قانون المسطرة المدنية.

وبعد الإطلاع على مستنتجات النيابة العامة.

وبناء على ادراج الملف بجلسة 2025/04/29 تقرر خلالها اعتبارها جاهزة حجتز للمداولة لجلسة 2025/05/13.

وبعد المداولة طبقا للقانون.

في الشكل:

بناء على المقال الاستئنافي المسجل بتاريخ 2025/02/12 تقدم المستأنف بالطعن ضد الأمر عدد 226 الصادر عن المحكمة التجارية بمراكش الملف عدد 2025/8101/163 بتاريخ 2025/02/26 والقاضي بعدم قبول الطلب مع إبقاء الصائر على رافعته.

حيث انه واعتبارا ان عقد التامين المستند عليه لطلب تعيين محكم مؤرخ في 2024/04/24 فان القانون 95/17 المتعلق بالتحكيم والوساطة الاتفاقية هو الواجب التطبيق وان الفقرة الاخيرة من المادة 23 من ذات القانون تنص على انه « يبت رئيس المحكمة المختصة، بناء على طلب أحد الأطراف أو أحد المحكمين في جميع الصعوبات المتعلقة بتشكيل الهيئة التحكيمية ، بغض النظر عن الجهة التي قامت بالتعيين ويكون حكمه غير قابل للطعن » وانه لما كان الأمر المطعون فيه قد بت في طلب تعيين محكم أي في احد الصعوبات المتعلقة بتشكيل الهيئة التحكيمية بعدما تعذر تشكيل هذه الهيئة بعدم جواب المستأنفة عليها على مقترح حل النزاع عن طريق التحكيم استنادا الى بنود العقد فان الطعن في ذات الأمر يكون غير مقبول بصريح المقتضى اعلاه مما يستوجب التصريح بعدم قبول الاستئناف مع تحميل المستأنفة الصائر.

لهذه الأسباب

فإن محكمة الإستئناف التجارية بمراكش وهي تبت انتهائيا وعلنيا و حضوريا

في الشكل بعدم قبول الاستئناف مع تحميل المستأنفة الصائر

وبهذا صدر القرار في اليوم والشهر والسنة أعلاه بنفس الهيئة التي شاركت في المناقشة.

## Version française de la décision

---

### **En la forme :**

Vu l'acte d'appel enregistré le 12/02/2025, par lequel l'appelant a formé un recours contre l'ordonnance numéro 226 rendue le 26/02/2025 par le tribunal de commerce de Marrakech dans le dossier numéro 2025/8101/163, statuant sur l'irrecevabilité de la demande et laissant les dépens à la charge du demandeur.

Attendu que, considérant que le contrat d'assurance sur lequel se fonde la demande de désignation d'un arbitre est daté du 24/04/2024, la loi n° 95-17 relative à l'arbitrage et à la médiation conventionnelle est donc applicable ; et attendu que le dernier alinéa de l'article 23 de ladite loi dispose que : « Le président de la juridiction compétente statue, sur requête de l'une des parties ou de l'un des arbitres, sur toutes les difficultés relatives à la constitution du tribunal arbitral, quel que soit l'auteur de la désignation, et son ordonnance n'est susceptible d'aucun recours » ; et attendu que, dès lors que l'ordonnance entreprise a statué sur une demande de désignation d'un arbitre, soit sur l'une des difficultés relatives à la constitution du tribunal arbitral, après que la constitution dudit tribunal s'est avérée impossible en raison de l'absence de réponse de l'intimée à la proposition de résoudre le litige par voie d'arbitrage conformément aux clauses du contrat, le recours contre ladite ordonnance est irrecevable en vertu de la disposition expresse susvisée, ce qui impose de déclarer l'appel irrecevable et de condamner l'appelante aux dépens.

### **Par ces motifs,**

La Cour d'appel de commerce de Marrakech, statuant en dernier ressort, publiquement et contradictoirement,

**En la forme :** Déclare l'appel irrecevable et condamne l'appelante aux dépens.

Et ainsi, le présent arrêt a été rendu au jour, mois et an que dessus, par la même composition ayant participé aux débats.

La Présidente-Rapporteure, Le Greffier.