

**Clôture de compte et résiliation
du prêt : Substitution des
intérêts légaux aux intérêts
conventionnels et réduction de la
clause pénale (Trib. com.
Casablanca 2005)**

Identification			
Ref 21116	Juridiction Tribunal de commerce	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision 9925
Date de décision 17/10/2005	N° de dossier 7155/5/2005	Type de décision Jugement	Chambre Néant
Abstract			
Thème Opérations de banque, Banque et établissements de crédit		Mots clés مديونية ثابتة, Clôture de compte, Compétence territoriale, Contestation des écritures bancaires, Contrat de prêt, Force probante du relevé de compte, Indemnité forfaitaire manifestement excessive, Intérêts au taux légal, Intérêts conventionnels, Option de compétence, Pouvoir modérateur du juge, Preuve de la créance, Recouvrement de créance bancaire, Clause pénale, Réduction de la clause pénale, إثبات انقضاء الالتزام, إيقاف الحساب, اختصاص مكاني, سلطة القاضي في التخفيض, شرط اختصاص, شرط جزائي, عقد قرض, غرامة تعاقدية, فوائد كشوفات الحساب, قانونية, قوة إثبات, Résiliation du contrat, Clause attributive de juridiction	
Base légale Article(s) : 264 - Dahir du 12 septembre 1913 formant Code des obligations et des contrats (D.O.C)		Source Cabinet Bassamat & Laraqui	

Résumé en français

En application d'une clause attributive de juridiction offrant une option au prêteur, l'action en recouvrement est valablement portée devant le tribunal du domicile de l'emprunteur lorsque ce for a été choisi par la banque.

Conformément à l'article 106 de la loi bancaire, le relevé de compte non contesté par le client dans les délais d'usage fait foi de la créance. Par conséquent, l'allégation de paiement non prouvée par le débiteur est inopérante pour le libérer de son obligation.

La résiliation du contrat de prêt consécutive à la clôture du compte met fin au cours des intérêts conventionnels, seuls les intérêts au taux légal restant dus. En vertu de son pouvoir modérateur (art. 264, D.O.C.), le juge peut réduire une clause pénale manifestement excessive et la convertir en une indemnité forfaitaire, cumulable avec les intérêts légaux.

Texte intégral

المحكمة التجارية بالدار البيضاء

حكم رقم 9925/05 صادر بتاريخ 17/10/2005

التعليق:

بخصوص الدفع بعدم الاختصاص المكاني:

حيث إن الطلب يهدف إلى الحكم على المدعى عليه بأدائه مبلغ 2.611.562,86 درهم، مع الفوائد الاتفاقية ابتداء من تاريخ توقيف كل حساب أي 2005/01/31.

وحيث دفع نائب المدعى عليه بعدم اختصاص المحكمة التجارية مكانيا للبحث في الطلب، وإحالة الملف على محكمة مراكش.

وحيث إن المحكمة بعد اطلاعها على عقدي القرضين الرابطين بين الطرفين تبين أنهما اتفقا على أن جميع النزاعات التي تنتج عن العقد تكون من المحاكم التي يقع بدائرة اختصاصها مقر البنك، ماعدا إذا فضل هذا الأخير عند الاقتضاء التوجه إلى المحاكم التي يقع بدائرة اختصاصها موطن المقرض أو موطن الكفيل.

وحيث في النازلة إن المدعي « (ب. ش. ل. ب. م) » اختار مقاضاة المدعى عليه بموطنه الكائن بواد زم إقليم خريبكة والتابع لنفوذ دائرة اختصاص المحكمة التجارية بالبيضاء، مما يكون الدفع المثار غير جدي ويتعين استبعاده والقول بأن المحكمة التجارية بالبيضاء مختصة مكانيا للبحث في الطلب.

في الشكل:

حيث إن المقال مستوف لجميع الشروط الشكلية المنصوص عليها قانونا ويتعين قبوله شكلا.

في الموضوع:

حيث إن الطلب يهدف إلى الحكم بما سطر أعلاه.

حيث إن المدعى عليه اكتفى بالقول أنه أدى مبلغ 700.000,00 درهم للبنك المدعي دون أن يثبت ذلك، ملتصقا الأمر بإجراء خبرة حسابية، مما يكون معه ادعاءه لا ينبنى على أساس ويفتقر لوسائل الإثبات إذ عرف الدكتور السنهوري في موسوعته الوسيط شرح القانون المدني الجزء 2 ص 4 « إقامة الدليل أمام القضاء بالطرق التي حددها القانون على وجود واقعة مادية ترتبت آثارها. » وكما جاء في المذكرة الإيضاحية لمشروع التقنين المصري: « الحق يتجرد من قيمته ما لم يقع الدليل على الحادث المبدي له قانونيا أو ماديا والواقع أن الدليل هو قوام حياة الحق ».

وحيث إن المدعي أسس طلبه على عقود القرض وكشوفات الحساب التي تعتبر حجة طبقاً للفصل 106 من ظهير 93/07/06 والمنظم لممارسة المهن البنكية.

وحيث إن الكشوفات الحسابية الصادرة عن الأبنك تتوفر على قوة إثبات وتعتبر حجة يوثق بها وتعتمد في المنازعات القضائية طالما لم يثبت الزبون المتخذ به الكشف الحسابي أنه نازع في البيانات والتقييدات في الأجل المعمول به في الأعراف والمعاملات البنكية.

وحيث إن المدين لا يتحمل من التزامه إلا بإثبات انقضائه بوسيلة قانونية وهو ما يجعل مديونية المدعى عليه ثابتة وتحتم الحكم عليه بأداء الدين الثابت بذمته.»

وحيث إن الفوائد البنكية لا تسري بعد إيقاف الحساب وصيرورته محل نزاع لأن العقد يصبح مفسوخا وهو ما يتعين معه إعمال الفوائد القانونية من تاريخ اليوم الموالي لإيقاف الحساب وهو 2005/02/01.

وحيث إن المدعي محق في طلب الغرامة التعاقدية بمقتضى عقد القرض المؤرخ في 1999/07/21 في فصله الثاني عشر، إلا أن النسبة المحددة في الفصل أعلاه هي جد مغالى فيها، مما يتعين معه تطبيق مقتضيات الفصل 264 من قانون الالتزامات والعقود ومنحها على شكل تعويض يقدر في مبلغ 30.000,00 درهم (اطلعوا في هذا الصدد على قرار المجلس الأعلى الصادر بتاريخ 26/03/2003 في الملف التجاري عدد 2105/3/1/00 والذي جاء فيه « لئن كانت غرامة التأخير تعتبر هي الاتفاق بين الطرفين مقدما ضمن شروط العقد على تقدير التعويض المستحق للمتعاقد إذا تأخر خصمه في تنفيذ التزامه، فإن الفوائد القانونية تشكل تعويضا قانونيا... مما يفيد وجود اختلاف بينهما مما يبرر الحكم بهما معا إن توفرت شروطهما » قرار منشور مجلة قضاء المجلس الأعلى عدد 61 ص 428).

حيث إن النفاذ المعجل ليس له ما يبرره.

حيث يتعين تحديد مدة الإكراه البدني في الأدنى.

حيث إن خاسر الدعوى يتحمل مصاريفها طبقاً للفصل 124 من قانون المسطرة المدنية.

وتطبيقاً للفصول: 1,2,332,37,38 و 124 من ق.م.م والفصول 399 و 400 من ق.ل.ع وفصول الظهير المنظم لنشاط مؤسسات الائتمان.

لهذه الأسباب:

حكمت المحكمة بجلستها العلنية ابتدائياً وحضورياً:

في الشكل : قبول الطلب.

في الموضوع: بأداء المدعى عليه عمر (ب) لفائدة المدعي مبلغ 2.611.562,86 درهم مع الفوائد القانونية من 2005/02/01 لغاية التنفيذ ومبلغ 30.000,00 درهم كتعويض، تحديد مدة الإكراه البدني في الأدنى، جعل الصائر على المدعى عليه بالنسبة ورفض باقي الطلبات.

Version française de la décision

Tribunal de Commerce de Casablanca

Jugement n° 9925/05 rendu le 17/10/2005

MOTIFS

Sur l'exception d'incompétence territoriale :

Attendu que la demande vise à condamner le défendeur au paiement de la somme de 2.611.562,86 dirhams, assortie des intérêts conventionnels à compter de la date de clôture de chaque compte, soit le 31/01/2005.

Attendu que le conseil du défendeur a soulevé l'incompétence territoriale du tribunal de commerce pour statuer sur la demande, et a requis le renvoi du dossier devant le tribunal de Marrakech.

Attendu que le tribunal, après examen des deux contrats de prêt liant les parties, constate qu'elles ont convenu que tous les litiges découlant du contrat relèveraient des tribunaux dans le ressort desquels se trouve le siège de la banque, sauf si cette dernière préférerait, le cas échéant, saisir les tribunaux du domicile de l'emprunteur ou de celui de la caution.

Attendu qu'en l'espèce, le demandeur, la « (B.P.M.B.M) », a choisi d'assigner le défendeur à son domicile sis à Oued Zem, province de Khouribga, qui relève de la compétence territoriale du Tribunal de Commerce de Casablanca, ce qui rend l'exception soulevée non fondée et justifie de l'écarter et de retenir la compétence territoriale du Tribunal de Commerce de Casablanca pour statuer sur la demande.

SUR LA FORME :

Attendu que la requête introductive d'instance remplit toutes les conditions de forme prévues par la loi, il y a lieu de la déclarer recevable.

AU FOND :

Attendu que la demande tend aux fins sus-énoncées.

Attendu que le défendeur s'est contenté d'affirmer avoir versé la somme de 700.000,00 dirhams à la banque demanderesse sans en rapporter la preuve, sollicitant l'organisation d'une expertise comptable, ce qui rend sa prétention dénuée de fondement et de moyens de preuve ; le Docteur Al-Sanhuri ayant défini dans son encyclopédie « Al-Wassit fi Sharh al-Qanun al-Madani », Tome 2, p. 4, l'administration de la preuve comme « l'établissement devant la justice, par les voies déterminées par la loi, de l'existence d'un fait matériel dont les effets en découlent. » De même, comme il est énoncé dans l'exposé des motifs du projet de Code civil égyptien : « Le droit est dénué de sa valeur tant que la preuve de l'événement, légal ou matériel, qui lui a donné naissance, n'est pas rapportée. En réalité, la preuve est le fondement de la vie du droit ».

Attendu que le demandeur a fondé sa demande sur les contrats de prêt et les relevés de compte, lesquels constituent une preuve conformément à l'article 106 du Dahir du 6 juillet 1993 régissant l'exercice des professions bancaires.

Attendu que les relevés de compte émis par les banques jouissent d'une force probante et constituent une preuve faisant foi sur laquelle il peut être statué dans les litiges judiciaires, tant que le client concerné par le relevé n'a pas prouvé avoir contesté les données et inscriptions dans les délais usuels selon les us et coutumes bancaires.

Attendu que le débiteur ne se libère de son obligation qu'en prouvant son extinction par un moyen légal, ce qui établit la dette du défendeur et impose de le condamner au paiement de la créance établie à sa charge.

Attendu que les intérêts bancaires ne courent plus après la clôture du compte et sa mise en litige, le contrat étant dès lors résilié, ce qui impose d'appliquer les intérêts au taux légal à compter du jour suivant la clôture du compte, soit le 01/02/2005.

Attendu que le demandeur est en droit de réclamer la clause pénale stipulée à l'article douzième du contrat de prêt en date du 21/07/1999 ; que, toutefois, le taux fixé dans ledit article étant manifestement excessif, il y a lieu de faire application des dispositions de l'article 264 du Dahir des Obligations et des Contrats et de l'allouer sous forme d'une indemnité évaluée à la somme de 30.000,00 dirhams (voir à ce sujet l'arrêt de la Cour Suprême rendu le 26/03/2003 dans le dossier commercial n° 2105/3/1/00, qui a énoncé que « si la pénalité de retard constitue l'accord anticipé entre les parties, dans les clauses du contrat, sur l'évaluation de l'indemnité due au créancier en cas de retard de son cocontractant dans l'exécution de son obligation, les intérêts légaux constituent une réparation légale... ce qui implique une différence entre eux justifiant leur cumul si leurs conditions respectives sont réunies », arrêt publié dans la Revue de la Jurisprudence de la Cour Suprême, n° 61, p. 428).

Attendu que l'exécution provisoire n'est pas justifiée.

Attendu qu'il y a lieu de fixer la durée de la contrainte par corps à son minimum légal.

Attendu que la partie qui succombe supporte les dépens, conformément à l'article 124 du Code de procédure civile.

Et en application des articles 1, 2, 332, 37, 38 et 124 du Code de procédure civile, des articles 399 et 400 du Dahir des Obligations et des Contrats, et des articles du Dahir régissant l'activité des établissements de crédit.

PAR CES MOTIFS :

Le Tribunal, statuant publiquement, en premier ressort et par jugement contradictoire :

En la forme : Déclare la demande recevable.

Au fond : Condamne le défendeur, Monsieur Omar (B), à payer au demandeur la somme de 2.611.562,86 dirhams, augmentée des intérêts au taux légal à compter du 01/02/2005 jusqu'à parfait paiement, ainsi qu'une somme de 30.000,00 dirhams à titre de dommages et intérêts ; fixe la durée de la contrainte par corps à son minimum ; met les dépens à la charge du défendeur et rejette le surplus des demandes.