

# **CCass,6/04/1987,187**

Identification			
<b>Ref</b> 20293	<b>Juridiction</b> Cour de cassation	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Rabat	<b>N° de décision</b> 187
<b>Date de décision</b> 06/04/1987	<b>N° de dossier</b> 0	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b> Sociale
Abstract			
<b>Thème</b> Procédure Civile		<b>Mots clés</b> قرارات محكمة النقض, Témoins proposés par l'appelant dans sa requête d'appel, Refus par la cour d'en ordonner la convocation au motif qu'elle n'en a pas expressément requis, Matière sociale, Enquête, Cassation	
<b>Base légale</b>		<b>Source</b> Revue : Revue Marocaine de Droit   المجلة المغربية للقانون   Année : Novembre, Décembre 1987	

## Résumé en français

En matière sociale, la loi permet au tribunal d'ordonner spontanément une enquête sur les motifs et les circonstances du licenciement. Si le défendeur, appelant, a invoqué les témoignages de personnes dont il a fourni les noms et adresses, la cour qui s'abstient de les convoquer au motif que cette convocation n'a pas été expressément sollicitée viole les droits de la défense.

## Texte intégral

المجلس الأعلى  
الغرفة الاجتماعية  
قرار رقم 187 صادر بتاريخ 06/04/1987

التعليق:

حقا، حيث تبين صدق ما نعتة الوسيلة على القرار المذكور، ذلك أن المشرع أجاز للمحكمة إجراء بحث لمعرفة أسباب وظروف الطرد من تلقاء نفسها (الفقرة الرابعة من الفصل 754 من قانون الالتزامات والعقود) أما وقد أدلى المدعى عليه بلائحة شهوده لإثبات المغادرة التلقائية للعمل من طرف المدعي، فكان على المحكمة الاستجابة لإجراء البحث ولو لم يطلب منها صراحة ذلك طالما أنه أدلى بلائحة شهوده مع عناوينهم على أن عدم الاستجابة لإجراء هذا البحث يعتبر مساسا بحقوق الدفاع وبذلك يتعرض القرار للنقض.

لهذه الأسباب:

قضت بنقض القرار وبإحالة ...