

CCass,27/01/2010,64

Identification			
Ref 19483	Juridiction Cour de cassation	Pays/Ville Maroc / Rabat	N° de décision 64
Date de décision 20100127	N° de dossier 109/4/2/2008	Type de décision Arrêt	Chambre Administrative
Abstract			
Thème Déontologie de l'avocat, Profession d'avocat		Mots clés Validité, Recours en rétractation, Procédure disciplinaire, Chambre de conseils	
Base légale Article(s) : 402 - Dahir portant loi n° 1-74-447 du 11 ramadan 1394 (28 septembre 1974) approuvant le texte du code de procédure civile (CPC)		Source Revue : Revue de la Cour Suprême مجلة قضاء المجلس الأعلى	

Résumé en français

Même si la loi organisant la profession d'avocat ne prévoit pas la possibilité de déposer un recours en rétractation à l'encontre de la décision de la chambre de conseil à l'occasion d'une procédure disciplinaire d'un avocat, le code de procédure civile le permet en ce qu'il constitue un texte général . L'article 402 du CPC autorise la rétractation à l'encontre de toute décision rendue par le juge du fond sans aucune exception.

Résumé en arabe

محاماة – تأديب – الحق في الطعن بإعادة النظر في قرار غرفة المشورة. بالرغم من أن القانون النظم لمهنة المحاماة لا ينص صراحة على إمكانية الطعن بإعادة النظر في قرار غرفة المشورة بمناسبة مسطرة تأديب المحامين فإن قانون المسطرة المدنية يتيح ذلك باعتباره نصا عاما، إذ أنه أورد في الفصل 402 منه جواز الطعن بإعادة النظر بخصوص جميع الأحكام و القرارات الصادرة عن محاكم الموضوع، بدون أي استثناء يذكر. نقض و إحالة

Texte intégral

القرار عدد 64، الصادر بتاريخ 27 يناير 2010، في الملف عدد 109/4/2/2008 محاماة - تأديب - الحق في الطعن بإعادة النظر في قرار غرفة المشورة. بالرغم من أن القانون النظم لمهنة المحاماة لا ينص صراحة على إمكانية الطعن بإعادة النظر في قرار غرفة المشورة بمناسبة مسطرة تأديب المحامين فإن قانون المسطرة المدنية يتيح ذلك باعتباره نصا عاما، إذ أنه أورد في الفصل 402 منه جواز الطعن بإعادة النظر بخصوص جميع الأحكام و القرارات الصادرة عن محاكم الموضوع، بدون أي استثناء يذكر. نقض و إحالة باسم جلالة الملك حيث يستفاد من أوراق الملف، و من القرار المطعون فيه الصادر عن غرفة المشورة بمحكمة الاستئناف بالدار البيضاء تحت عدد 1/2007 بتاريخ 12/1/2007 في الملف 32/2006 أنه بتاريخ 7/8/2006 تقدم الطاعن بواسطة الأستاذ الودغيري بمقال يرمي إلى إعادة النظر في القرار الصادر عن نفس المحكمة بتاريخ 19/5/2006 تحت رقم 17/06 في الملف 22/2005 القاضي بإلغاء المقرر المستأنف و الحكم من جديد بمؤاخذته من أجل ما نسب إليه و إيقافه عن مزاولة مهنة المحاماة لمدة شهرين و بعد تمام الإجراءات قضت المحكمة بعدم قبول طلب إعادة النظر، و هو القرار المطلوب نقضه. في الوسيلة النقض: حيث إن من جملة ما عابه الطاعن على القرار المطعون فيه خرق قاعدة مسطريه أضر به عند خرقه الفصل 402 من قانون المسطرة المدنية، ذلك أن مقتضيات هذا الفصل لا تشير إلى أنه من بين الأحكام التي لا تقبل الطعن بإعادة النظر تلك التي تصدر عن غرفة المشورة و قضت بعدم قبول الطلب بعلّة أن الظهير النظم لمهنة المحاماة لا ينص على هذا الطعن، و الحال أن هذا الفصل يخص جميع الأحكام و القرارات الصادرة عن بدون استثناء، و أن المشرع لو أراد استثناء ذلك لنص عليه صراحة باعتبار أن الإباحة هي الأصل الشيء الذي يجعل القرار بمنحاه هذا عرضة للنقص. حيث تبين صحة ما نعه الطاعن على القرار ذلك أن القرار المطعون فيه بإعادة النظر قرار صادر عن محكمة الاستئناف و أن الفصل 402 به المحتج به لم يستثن القضايا الصادرة في منازعات المحامين كما هو الشأن بالنسبة لملف النازلة، مما يجعل القرار المطعون فيه عرضة للنقض. لهذه الأسباب قضى المجلس الأعلى بنقض القرار المطعون فيه. السيد بوشعيب البوعمرى رئيسا، و السادة المستشارون : عائشة بن الراضي مقررة، و الحسن بومريم و سعد غزبول برادة و محمد منقار بنيس أعضاء، و بمحضر المحامي العام السيد سابق الشرقاوي، و بمساعدة كاتبة الضبط السيدة الزهرة الحفاري.