

CCass,24/01/1985,13175

Identification			
Ref 20692	Jurisdiction Cour de cassation	Pays/Ville Maroc / Rabat	N° de décision 769
Date de décision 19850124	N° de dossier 13175	Type de décision Arrêt	Chambre Criminelle
Abstract			
Thème Instruction, Procédure Pénale	Mots clés Violation de la loi, Garde à vue, Dépassement du délai, Défaut de réponse, Cassation		
Base légale	Source Revue : Gazette des Tribunaux du Maroc مجلة المحاكم المغربية Page : 93		

Résumé en français

Encourt la cassation et doit être cassé l'arrêt qui ne répond pas au moyen tiré de la violation des délais de garde à vue.

Résumé en arabe

– حراسة نظرية – خرق القواعد المتعلقة بها – عدم الجواب عن الدفع المقدم بشأنها
– نقض – نعم – .

Texte intégral

المجلس الأعلى

الغرفة الجنائية عدد 769 – بتاريخ 24/1/1985 – ملف جنائي عدد:
13175

في شأن وسيلتي النقض الأولى والخامسة مجتمعتين .

المتخذة أو لاهما من خرق قاعدة جوهرية أضرت بالطالب وخرقت الفصل 68 من قانون المسطرة الجنائية ذلك أن الطاعن بقي رهن الحراسة النظرية مدة تفوق ما نص عليه الفصل 68 من القانون المذكور دون منح التمديد الكتابي من وكيل الملك وبذلك يكون البحث التمهيدي باطلا وبالتالي المتابعة .

والمتخذة ثانيتها من نقصان التعليل لكون الطالب احتفظ به لدى الضابطة القضائية مدة خمسة أيام دون تمديد كتابي من وكيل الملك ولم ترد المحكمة على هذا الدفع .

حيث يتجلى من أوراق الملف أن الدفع بالاحتفاظ بالطالب رهن الحراسة النظرية مدة تفوق ما نص عليه الفصل 68 من قانون المسطرة الجنائية أثير ابتدائيا وأعيد التأكيد على إثارته استئنافيا بالجلسة أمام المحكمة شفاهيا وبمذكرة كتابية مؤرخة في 2 أبريل 1982 مشار إليها صراحة في إحدى حيثيات القرار المطعون فيه ومع ذلك لم ترد محكمة الاستئناف على دفع صحيح أثير أمامها بشكل قانوني .

وعليه فإن المحكمة المصدرة للقرار المطعون فيه عندما أصدرته على النحو المذكور دون الرد على الدفع المثار لم تجعل لما قضت به أساسا سليما من القانون وعرضت قرارها للنقض والإبطال .

من أجله

ومن غير حاجة لبحث باقي الوسائل المستدل بها على النقض .

قضى بنقض وإبطال القرار المطعون فيه الصادر عن المحكمة الاستئنافية الجديدة بتاريخ 3 رجب 1402 موافق 27 أبريل 1982 في القضية عدد 1041/82 تحت عدد 787/82 و بإحالة القضية والأطراف للبت فيها من جديد طبقا للقانون لدى محكمة الاستئناف بالدار البيضاء وبرد المبلغ المودع لصاحبه .

وعلى المطلوب في النقض بالصائر وقدره مائتا درهم تستخلص حسب الإجراءات المقررة في قبض صوائر الدعاوي الجنائية وحددت مدة الإيجاب في أمده القانوني .

كما قرر إثبات قراره هذا في سجلات محكمة الاستئناف بالجديدة اثر القرار المطعون فيه أو بطرته .

وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمجلس الأعلى الكائن بساحة الجولان بالرباط وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من أعضاء جلسة لمرافعات وهم السادة محمد امين الصنهاجي رئيس غرفة والمستشارين علي ايوبي ومحمد التونسي ومحمد الحجوي ومحمد اعمار بمحضر المحامي العام السيد عبد الرحمن مورينو الذي كان يمثل النيابة العامة وبمساعدة كاتب الضبط السيد اليوسفي عبد الرحيم ..