

CCass,23 /11/2005,533

Identification			
Ref 19355	Juridiction Cour de cassation	Pays/Ville Maroc / Rabat	N° de décision 533
Date de décision 20051123	N° de dossier 497/2/1 /2005	Type de décision Arrêt	Chambre Statut personnel et successoral
Abstract			
Thème Pension alimentaire (Nafaqa), Famille - Statut personnel et successoral		Mots clés قرارات محكمة النقض, Montant global, Logement, Indemnité de logement, Composante, Allocation de montants séparés	
Base légale Article(s) : 189 - 168 - Dahir n° 1-04-22 du 12 doul hijja 1424 (3 février 2004) portant promulgation de la loi n° 70-03 portant Code de la famille		Source Ouvrage : Les principaux arrêts de la Cour suprême en application du livre III du code de la famille Auteur : Abderahim Choukri Page : 165 et 166	

Résumé en français

Les juges du fond peuvent allouer un montant global au titre de la pension alimentaire ou décider d'allouer des montants distincts pour chacune de ces composantes. La Cour qui a fixé les frais relatifs aux soins médicaux de l'enfant indépendamment du montant de la pension n'a en rien violé les disposition de l'article 189 du code de la famille. Le conjoint tenu du règlement de la pension alimentaire a le choix entre mettre à la disposition de l'enfant un logement ou régler l'indemnité de logement.

Résumé en arabe

يجوز تحديد النفقة في مبلغ إجمالي شامل لجميع عناصرها، كما يجوز تحديد مبلغ مستقل لكل عنصر من مشمولاتها

Texte intégral

قرار عدد 533 صادر بتاريخ 23/11/2005 في الملف عدد 497/2/1/2005

المبدأ:

يجوز تحديد النفقة في مبلغ إجمالي شامل لجميع عناصرها، كما يجوز تحديد مبلغ مستقل لكل عنصر من مشمولاتها. « ... لكن حيث إنه من جهة أولى، فإنه لا مانع قانوني يمنع المحكمة من أن تحدد النفقة في مبلغ إجمالي شامل لجميع الضروريات، أو أن تحدد كل مبلغ على حدة بشكل مستقل، لذلك فإن القرار المطعون فيه لما قضى بمصاريف العلاج في شكل مبلغ مستقل عن النفقة لم يخرق مقتضيات المادة 189 من مدونة الأسرة المحتج بها، ومن جهة ثانية، فإنه بمقتضى المادة 168 من مدونة الأسرة فإن الملزم بنفقة المحضون يجب عليه إما تهئئ سكنى المحضون عينا أو أداء مبلغ كرائها نقدا، والقرار المطعون فيه لما ألزم الطاعن بأدائه مقابل كراء سكنى المحضونتين نقدا، لم يخرق مقتضيات المادة 168 من مدونة الأسرة المحتج بها، وأما ما يدعيه الطاعن من استعداده تهئئ سكنى بنتيه المحضونتين فلم يسبق أن أثار ذلك أمام قضاة الموضوع فهو بمثابة واقع جديد أثير لأول مرة أمام المجلس الأعلى فهو غير مقبول، فكان ما بالوسيلة على غير أساسي.»