

**CCass,23/11/1999,5387/1/1/95**

<b>Identification</b>			
<b>Ref</b> 19808	<b>Juridiction</b> Cour de cassation	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Rabat	<b>N° de décision</b> 5313
<b>Date de décision</b> 19991123	<b>N° de dossier</b> 5387/1/1/95	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b> Civile
<b>Abstract</b>			
<b>Thème</b> Extinction de l'obligation, Civil		<b>Mots clés</b> Troubles mentaux, Preuve par lafif, Donation	
<b>Base légale</b>		<b>Source</b> Ouvrage : Arrêts de la Chambre Civile - 50 ans   Auteur : Cour Suprême - Centre de publication et de Documentation Judiciaire   Année : 2007   Page : 12	

## Résumé en français

Doit être annulé l'arrêt qui écarte le lafif au motif que la maladie mentale ne peut être prouvée que médicalement. En cela l'arrêt qui limite la preuve des troubles mentaux à l'avis médical, manque de base légale.

## Résumé en arabe

- رسم صدقة - فقدان الأهلية - الاختلال العقلي - طرق اثباته في المجال المدني - استبعاد اللافيف (لا). - لم يحدد القانون طريقة خاصة لاثبات واقعة الاختلال العقلي، ويكون القرار الذي استبعد اللافيف المدلّى به من الطاعنين لدحض رسم صدقة طعن فيه الطالبون بتصوره من شخص فاقد الأهلية بسبب اختلاله العقلي بعلة أن حالة الاختلال العقلي يمكن اثباتها بطرق طيبة وعلمية حديثة دون اللجوء إلى اللافيف يكون قد قيد اثبات الواقعية المذكورة مما يفقده الأساس القانوني.

## Texte intégral

القرار عدد : 5313 المؤرخ في 23/11/99 الملف المدني عدد : 5387/1/1/95 باسم جلالة الملك وبعد المداولة طبقا للقانون، حيث

يؤخذ من مستندات الملف والقرار المطعون فيه عدد 3147 الصادر من محكمة الاستئناف باكادير بتاريخ 14/12/1993 في الملف العقاري 9/93 ان تبنال ابراهيم قدم بواسطة ولده محمد مطلبا إلى المحافظة العقارية باكادير سجل تحت عدد 21766/09 طلب فيه تحفيظ العقار المسمى "ملك تبنال" معززا مطلبه برسم استمرار مؤرخ في 23/10/1961 ورسم صدقة مؤرخ في 16/1/1989 فوردت على هذا المطلب عدة تعرضات منها تعرض الطاعنين كلثومة بنت امبارك ومن معها فاحالة المحافظ على ابتدائية اكادير التي اصدرت بتاريخ 30/11/1992 الحكم بعدم صحة تعرضهم ايدته محكمة الاستئناف بالقرار المطعون فيه. - فيما يتعلق بالسبب الثاني للطعن حيث يعيّب الطاعون القرار فيه بعدم الارتكاز على أساس قانوني سليم وتحريف الحاج المدللي بها من طرفهم والمتخذ من تعليل القرار بان اللفيف غير كاف لاثبات الطعن الموجه ضد الصدقة لأن حالة الاختلال العقلي يمكن اثباتها بطريق طيبة وعلمية دون اللجوء إلى اللفيف وان الاعتماد على ذلك غير كاف لاثبات الحقوق المتعارض عليها مع ان اللفيف غير مبني المتصدق انجز بناء على طلب طالب التحفيظ تبنال ابراهيم الذي لم يوجه إليه أي طعن لانه هو الذي انجزه لذلك فتعليق القرار غير مبني على أساس مما يعرضه للنقض. حيث تبين صحة ما عاشه الطاعون على القرار. فطالب التحفيظ استند في مطلبه على رسم صدقة مؤرخ في 16/1/1989 طعن فيه الطالبون بصدوره من شخص فاقد الاهلية بسب اختلاله العقلي طبقا للموجب المدللي به وهي واقعة لم يحدد القانون وسيلة خاصة لاثباتها وان القرار المطعون فيه لما استبعد اللفيف المدللي به من الطاعنين بعلة ان حالة الاختلال العقلي يمكن اثباتها بطريق طيبة وعلمية حديثة دون اللجوء الى اللفيف يكون بذلك قد قيد اثبات الواقعه المذكورة في الطرق الطيبة العلمية مما يعتبر معه فاقد الاساس القانوني ومعرضها للنقض وحيث ان حسن سير العدالة يقتضي احالة النزاع على نفس المحكمة. لهذه الأسباب قضى المجلس الأعلى بالنقض وباطل القرار المطعون فيه واحالة القضية والاطراف على نفس المحكمة لتبت فيها من جديد بهيئة اخرى طبقا للقانون وعلى المطلوب في النقض بالصائر. كما قرر اثبات قراره هذا في سجلات نفس المحكمة المذكورة اثر القرار المطعون فيه أو بطرته وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور اعلاه بقاعة الجلسات العادلة بالمجلس الأعلى بالرباط وكانت الهيئة الحاكمة متركبة من السادة عبد العزيز توفيق رئيسا والمستشارين محمد العيادي عضوا مقررا والعربي العبوسي اليوسفي، ومود العلامي وابراهيم القفيحة اعضاء وبمحضر المحامية العامة السيدة زهرة المشرفي وبمساعدة كاتبة الضبط السيدة مليكة بشقرن.