JURISPRUDENCE.ma

CCass, 18/09/1985, 81180/80

JURISPRUDENCE.ma

Ref	Juridiction	Pays/Ville	N° de décision
20447	Cour de cassation	Maroc / Rabat	2191
Date de décision 19850918	N° de dossier 81180/80	Type de décision Arrêt	Chambre Civile
Abstract			
Thème Décisions, Procédure Civile		Mots clés Recours, Ordonnance de dessaisissement	
Base légale Article(s): 334 - Dahir portant loi n° 1-74-447 du 11 ramadan 1394 (28 septembre 1974) approuvant le texte du code de procédure civile (CPC)		Source Ouvrage: Arrêts de la Chambre Civile - 50 ans Auteur: Cour Suprême - Centre de publication et de Documentation Judiciaire Année: 2007 Page:	

Résumé en français

En appel, les ordonnances de dessaisissemnt comme les décisions ordonnant une enquête ne sont pas susceptibles de recours. Cette règle s'applique également aux ordonnances rendues par les juges du premier degré dans le même but.

Résumé en arabe

- الاوامر التي يتخذها المستشار المقرر في مرحلة الاستئناف بجعل القضية جاهزة للحكم ـ ومنها الامر باجراء خبرة ـ لا تقبل أي طعن « الفصل 334 من ق م م . ـ تطبق هذه القاعدة حتى على الاوامر التي يصدرها القاضي الابتدائي لنفس الغاية في القضايا التي تكون فيها المسطرة كتابية « االفصل 45 الذي يحيل على الفصل المذكور اعلاه » .

Texte intégral

قرار رقم: 2191 بتاريخ 18/09/1985 ملف عدد: 81180 باسم جلالة الملك وبعد المداولة طبقا للقانون، فيما يخص قبول الطلب. حيث ان بمقتضى الفصل 45 من نفس القانون بالنسبة

JURISPRUDENCE.ma

لعدة قضايا من جملتها القضايا التي تتعلق بالشركات فان الاجراءات التي يتخذها المقرر لجعل القضية جاهزة للحكم ومن جملتها الامر باجراء خبرة لا تكون قابلة للطعن. حيث يستفاد من وثائق الملف ومن الامر الابتدائي التمهيدي الصادر عن السيد القاضي بالمحكمة الابتدائية بالمحمدية بتاريخ عشرين يبراير 79 في القضية التجارية عدد 119/78 ان ذلك الامد يقضي بارجاع الملف المتعلق بالمدعية شركة المغرب مكاتب والمدعى عليها شركة سطرافور المغرب الى مسطرة الاجراءات وباجراء خبرة قضائية بين الطرفين قصد التوفيق بينهما واقامة جرد عام حول العناصر التي يمكن ان تحدد مسؤولية كل طرف والقيام بتقويم مبدئي لاثر نتائح اي خلل في بنود الاتفاقيات التي تنظم علاقة الطرفين في اطار تعهداتهما العامة. حيث تقدم الطاعن بمقال يرمي الى نقض الامر المذكور بسبب تجاوز مالقاضي لسلطته طبق الفصل 353 الفقرة الثائثة من قانون المسطرة المدنية لكون الامر باجراء الخبرة يمس بجوهر الدعوى الاصلية . لكن حيث انه بمقتضى الفقرة الثانية من الفصل 345 من نفس القانون المطبق امام المحاكم الابتدائية حسب الفصل 45 من قانون المسطرة المدنية وبالنسبة لأنواع قضايا المسطرة الكتابية المحددة فيه ومن ضمنها قضية النزاع التي تندرج ضمن قضايا الشركات فانه لا تكون الاجراءات التي يتخذها المقرر لجعل القضية جاهزة ومن جملتها الامر باجراء خبرة قابلة للطعن . وحيث ان الطعن انصب على امر باجراء خبرة اتخذه المقرر في نزاع بين شركتين لجعل القضية جاهزة للحكم مما يعرضه لعدم القبول عملا المؤد المشار اليه اعلاه . لهذه الاسباب قضى بعدم قبول الطعن . الرئيس : السيد محمد حسن _ المستشار المقرر : ادريس المذدغي . المحامي العام : السيد بناس . الدفاع : ذ. عبد الرحيم بن عبد الجليل .