

# **CCass,15/11/2006,641**

Identification			
<b>Ref</b> 19349	<b>Jurisdiction</b> Cour de cassation	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Rabat	<b>N° de décision</b> 641
<b>Date de décision</b> 20061115	<b>N° de dossier</b> 281/2/1/2006	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b> Statut personnel et successoral
Abstract			
<b>Thème</b> Pension alimentaire (Nafaqa), Famille - Statut personnel et successoral	<b>Mots clés</b> قرارات محكمة النقض, Transfert de la garde, Déchéance du droit à pension		
<b>Base légale</b>	<b>Source</b> Ouvrage : Les principaux arrêts de la Cour suprême en application du livre III du code de la famille   Auteur : Abderahim Choukri   Edition : IDGL   Page : 226		

## Résumé en français

Doit être déchu de son droit de garde et de son droit de rémunération due pour la garde, le conjoint qui n'a plus la garde de l'enfant, celui ci résidant chez le conjoint astreint au paiement.

## Résumé en arabe

عدم وجود المطلوب نفقته مع الملزم بالنفقة قرينة على الإتفاق عليه، مسقط لحق الحاضن في طلب النفقة والأجرة عن الحضانة خلال فترة وجود المحضون مع أبيه

## Texte intégral

قرار عدد 641 صادر بتاريخ 15/11/2006 ، في الملف عدد 281/2/1/2006  
المبدأ:

وجود المطلوب نفقته مع الملزم بالنفقة قرينة على الإتفاق عليه، مسقط لحق الحاضن في طلب النفقة والأجرة عن الحضانة خلال فترة

وجود المحضون مع أبيه.

« ... إن ثبوت مكوث المطلوب نفقته وأجرة حضانته مع والده طيلة فترة معينة، يحول دون أحقية الأم في المطالبة بذلك، ويبرر طلب الأب بإسقاطها، والمحكمة لما قضت برفض طلب إسقاط نفقته وحضانته عن هذه المدة تكون قد حملت الطاعن الواجب مرتين، وأقامت بذلك قضاءها على غير أساس، إذ أن الأم لا تستحق نفقة محضونها وأجرة حضانته إلا إذا كانت حاضنة له فعليا، لا فرق أن يكون التواجد عند والده مبررا أو غير مبرر.»