

# **CCass,15/04/2009,598**

Identification			
<b>Ref</b> 20387	<b>Juridiction</b> Cour de cassation	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Rabat	<b>N° de décision</b> 598
<b>Date de décision</b> 15/04/2009	<b>N° de dossier</b> 178/3/1/2008	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b>
Abstract			
<b>Thème</b> Opérations de banque, Banque et établissements de crédit		<b>Mots clés</b> Versements opérés postérieurement au gel du compte, Gel de compte, Effets, Banque, Absence de clôture du compte	
<b>Base légale</b>		<b>Source</b> Non publiée	

## Résumé en français

Doit être cassé l'arrêt qui considère que le compte est clôturé en dépit des versements opérés par le client après le gel du compte, en indiquant qu'il s'agit de versements partiels.

## Texte intégral

المجلس الأعلى

قرار عدد 598 مؤرخ في 15/04/2009

ملف عدد 2008/1/3/178

التعليل:

في الوسيلة الأولى:

حيث تنعى الطاعنة على القرار خرق الفصل 345 من ق م م وتناقض التعليل وفساده وخرق تطبيق مقتضيات دورية زالي بنك المغرب وعدم الارتكاز على أساس ، بدعوى أن القرار المطعون فيه لتبرير

إنقاص مبلغ الدين اعتبر ان حساب المطلوب توقف ولم يعرف أي حركية منذ 1996/06/30 ، ورغم أن القرار عاين ان نفس الحساب عرف من جديد حركية في 1999/04/16 ، بمناسبة دفع المدين لمبلغ 15000,00 درهم و 60000,00 درهم في 2000/10/06 وتناقض القرار بذلك لما اعتبر أن هذه الاداءات لا تفيد حركية الحساب، وطبق على الحساب دورية بنك المغرب المتعلقة بالحسابات المجمدة وهي الدورية التي تتعلق بتكوين المؤونات من طرف المؤسسات البنكية وليس لتوقيف الحسابات ، ورغم معاينة القرار لعملية تحريك الحساب وهي مجرد اداءات جزئية ، وهو تعليل متناقض ويعتبر تعليلا فاسدا ، مما يجعل القرار مستوجبا للنقض و الإبطال.

حيث إن المحكمة اعتبرت أن الحساب قد جمد منذ تاريخ 1996/06/30 وان الاداءات التي تمت بتاريخ 16/04/1999 و 06/10/2000 بمناسبة إيداع المبلغين الماليين 15000,00 درهم و 60000,00 درهم « لا تفيد حركية الحساب بقدر ما هي اداءات جزئية للدين... » في حين أن المطلوب طلب نقل حسابه البنكي إلى الوكالة البنكية بشارع المقاوله بتاريخ 1998/11/05 كما قام بإيداع المبلغين الماليين المذكورين بتاريخ 16/04/1999 و 06/10/2000 في غياب ما يفيد الإغلاق القانوني لهذا الحساب ، مما يكون معه القرار فاسد التعليل عرضه للنقض.

وحيث إن حسن سير العدالة ومصصلحة الطرفين يقتضيان إحالة الملف على نفس المحكمة.  
لهذه الأسباب:

قضى المجلس الأعلى بنقض القرار المطعون فيه وإحالة الملف على نفس المحكمة المصدرة له للبت فيه من جديد طبقا للقانون وهي متركية من هيئة أخرى ، وتحميل المطلوبة في النقض الصائر.  
كما قرر إثبات حكمه هذا بسجلات المحكمة المذكورة اثر الحكم فيه أو بطرته.  
وبه صدر القرار وتلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمجلس الأعلى بالرباط وكانت الهيئة الحاكمة متركية من السيدة الباتول الناصري رئيسا والمستشارين السادة محمد عطايف مقرر عبد الرحمان المصباحي وفاطمة بنسي و السعيد شوكيب اعضاء وبمحضر المحامي العام السيد السعيد سعداوي وبمساعدة كاتب الضبط السيدة فتيحة موجب.