

# **CCass,14/01/1987,80**

<b>Identification</b>			
<b>Ref</b> 20296	<b>Juridiction</b> Cour de cassation	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Rabat	<b>N° de décision</b> 80
<b>Date de décision</b> 14/01/1987	<b>N° de dossier</b>	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b> Civile
<b>Abstract</b>			
<b>Thème</b> Commercial	<b>Mots clés</b> Prescription, Lettre de change, Expiration du délai de trois ans après l'échéance, Condition suffisante pour la prescription (Oui)		
<b>Base légale</b> Article(s) : 228 - Loi n° 15-95 formant code de commerce promulguée par le dahir n° 1-96-83 du 15 Rabii I 1417 (1 Aout 1996)	<b>Source</b> المجلة المغربية للقانون   Revue Marocaine de Droit   Année : Novembre, Décembre 1987		

## Résumé en français

Selon l'article 189 du Code de commerce (Correspondant à l'article 228 du nouveau Code de commerce), toutes actions résultant de la lettre de change contre l'accepteur se prescrivent par trois ans à compter de la date de l'échéance. Le prétendu débiteur peut toutefois être requis d'affirmer sous serment qu'il n'est pas redevable (art.189 dernier alinéa). Encourt la cassation l'arrêt qui rejette le moyen tiré de la prescription au motif que l'accepteur n'a pas justifié du paiement, alors que ce serment n'avait pas été requis par le créancier.

## Texte intégral

المجلس الأعلى  
الغرفة المدنية

قرار رقم 80 صادر بتاريخ 14/01/1987

التعليق:

حيث تبين صحة ما نعاه ذلك الفرع من الوسيلة إذ أنه بمقتضى الفصل 189 من القانون التجاري أن جميع الدعوى الناتجة عن الكمبيالة ضد القابل تتقادم بانصرام مدة ثلاث سنوات ابتداء من تاريخ الاستحقاق ومن الثابت من وثائق الملف أن تاريخ استحقاق الكمبيالة موضوع التراع هو 30 سפטبر 1979 وأن الدعوى رفعت في 18 فبراير 1983 أي بعد انصرام مدة الثلاث سنوات المحددة كأجل للتقادم، وأن الفقرة الأخيرة من الفصل 189 المذكور وإن أجازت أن يطلب من المدين المزعوم أن يؤدي اليمين على براءة ذمته من الدين أي جعلت من مرور أمد التقاضي قرينة على الوفاء فإنها لا تحول دون العمل بالدفع بالتقاضي سيما إذا لم يعترض المدين بالدين أو لم يطلب منه أداء اليمين على براءة ذمته في هذه القضية، إذ لم يعقب المستأنف عليه على مذكرة المستأنف، وما سار عليه القرار المطعون فيه خلاف ما ذكر يكون خرقاً للفصل 189 من القانون التجاري مما يعرضه للنقض.

لهذه الأسباب:

قضى المجلس الأعلى بنقض القرار... وبإحالة الملف...