

# **CCass, Casablanca, 14/01/1992, 23**

Identification			
Ref 20564	Jurisdiction Cour de cassation	Pays/Ville Maroc / Rabat	N° de décision 23
Date de décision 14/01/1992	N° de dossier 6026/90	Type de décision Arrêt	Chambre Néant
Abstract			
Thème Procédure Civile	Mots clés Notification des parties est obligatoire		
Base légale	Source Revue : Gazette des Tribunaux du Maroc مجلة المحاكم المغربية   Page : 94		

## Résumé en français

Le défaut de notification des conclusions de l'une des parties à l'autre de la part du tribunal compétent constitue une violation des droits de défense, ce qui implique la cassation de l'arrêt.

## Texte intégral

المجلس الأعلى

قرار رقم: 23 بتاريخ 14/01/1992 ملف شرعي عدد 6026/90

باسم جلالة الملك

وبعد المداولة طبقا للقانون

حيث يستفاد من أوراق الملف ومن بينها القرار المطعون فيه 395 الصادر بتاريخ 1989/9/29 من طرف

محكمة الاستئناف بطنجة في ملف الاحوال الشخصية عدد 2/89/33 ادعاء السيد اعويل محمد بن محمد

بمقال تقدم به في 16 ماي 1988 الى المحكمة الابتدائية بطنجة ضد السيدة عويشة بنت عمر بن المهدي اوضح فيه بان الاخيرة مطلقة وهي لا تصلح لحضانة ولده منها سفيان البالغ سبعة اعوان وعدم صلاحيتها لحضانته راجع لسوء سيرتها وفساد اخلاقها وكل ذلك يعرض ولده سفيان للضياع طالبا الحكم بسقوط حضانتها على الولد المذكور مدليا بلفيف عدد 183 وصحيفة 115 من اجل اثبات ما زعمه وقد تضمن معرفة شهوده المرأة عويشة المشار اليها وابنها سفيان وشهادتهم بعدم صلاحيتها لحضانته بسبب كونها غير مستقيمة في سيرتها وتعاطيها لما يخل بمرورها بها ويقذف في عفتها مما يؤدي الى ضياع الطفل المذكور وعدم صيانه صحة واخلاقا وتربية ثم ذكر في اللفيف سند كل شاهد على حدته ولم تسلم المدعى عليها اللفيف المشار اليه وصرحت بانها لم تحاكم قضائيا من اجل الفساد وسوء الاخلاق وبذلك تكون دعوى المدعى غير مؤسسة والتمست المدعى عليها رفض مقال المدعى وبعد عدة اجراءات مسطرية قضت المحكمة الابتدائية بسقوط حضانة المدعى عليها على ولدها سفيان فاستأنفت الحكم المذكور وانتهت مسطرة استئنافها باصدار القرار المطلوب نقضه والقاضي بالغاء الحكم المستأنف والتصدي للحكم من جديد برفض الدعوى مع تحميل المستأنف عليه الصائر بعله ان طلب الاستئناف قدم على الصفة القانونية وان اللفيف المستظهر به من طرف المستأنف عليه لا ينهض به حجة على دعواه للريبة التي اعترت شهوده بتشتت سكناهم عن سكنى المستأنفة فهم من احياء متفرقة يصعب الاطلاع على احوالها زيادة على كون شهادتهم لم تات على نسق واحد بل اکتنفها الغموض والاجمال اضافة الى ما اثبتته المستأنفة من صلاحيتها للحضانة على ولدها بموجب غير مطعون فيه وبعله انه فيما يتعلق بالحكم المنجز الذي استدل به على عدم صلاحيتها فانه بالرجوع الى منطوقه تفهم منه براءة المستأنفة الامر الذي يكون معه الحكم المستأنف مجانباً للصواب ومستوجب الالغاء لعدم بناءه على اساس صحيح وعاب الطاعن القرار المطلوب نقضه بثلاثة وسائل الاولى خرق القانون الداخلي الفصل 34 من قانون المحاماة 79.19 والثانية خرق قاعدة مسطرية جوهرية اضر بحقوق الطاعن الفصل 332 من ق م م. والثالثة فساد التعليل الموازي لانعدامه وبعد توجيه نسخة من مذكرة النقض الى المطلوبة فيه قدمت مذكرة جواب غير قانونية .

ففيما يخص الوسيلة الثانية :

حيث ياخذ الطاعن على القرار المطعون فيه خرقه قاعدة مسطرية جوهرية اضر بحقوقه الفصل 332 من ق م م ذلك ان المطلوبة ادلت بمذكرة ارفقتها بحجة اشار اليها القرار المطعون فيه ومن خلال تلك الاشارة علم الطاعن بالادلاء المذكور ولم يقع تبليغها حتى يمكنه الجواب عنها وتقديم اوجه دفاعه بشأنها وهذا الاخلال المسطري اضر به .

حقا : حيث ورد اثناء حيثيات القرار المطلوب نقضه الفقرة الاتية ... اضافة الى ما اثبتته من صلاحيتها لحضانة ولدها بالموجب غير المطعون فيه الخ .

وحيث القيت من بين اوراق الملف مذكرة مودعة بكتابة ضبط محكمة الاستئناف بطنجة في 89/5/18

مرفقة بلفيف مستفسر يفيد صلاحية المطلوب ضدها النقض للحضانة على ولدها سفيان وليس بالملف ما يفيد الاعذار في المدلى به للطاعن وذلك يشكل خرقا لحق من حقوق الدفاع ويعوض القرار المطعون فيه للنقض .

من أجله:

قضى المجلس الاعلى بنقض القرار المطعون فيه وباحالة القضية على نفس المحكمة للبت فيها من جديد بهيئة اخرى طبقا للقانون وبتحمل المطلوبة في النقض للصائر .

كما قرر اثبات حكمه هذا في سجلات محكمة الاستئناف بطنجة اثر الحكم المطعون فيه او بطرته.

وبه صدر الحكم بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور اعلاه في قاعة الجلسات العادية بالمجلس الاعلى بساحة الجولان بالرباط وكانت الهيئة تتركب من رئيس الغرفة السيد محمد الصقلي والمستشارين السادة محمد العراقي مقررا وعبد الله بنخضراء ومحمد الخمليشي والتهامي حجي والمحامي العام السيد عبد الحي اليملاحي وكاتب الضبط السيد محمد كصوان ..

\* مجلة المحاكم المغربية العدد 64/65 - ص94.