

CCass, 13/04/2010, 1668

Identification			
Ref 18344	Juridiction Cour de cassation	Pays/Ville Maroc / Rabat	N° de décision 1668
Date de décision 20100413	N° de dossier 3429/1/5/2008	Type de décision Arrêt	Chambre Civile
Abstract			
Thème Voies de recours, Procédure Civile	Mots clés Irrecevabilité, Demandes nouvelles, Appel		
Base légale Article(s) : 143 - Code de Procédure Civile	Source Revue : Revue marocaine des études juridiques et المجلة المغربية للدراسات القانونية والقضائية		

Résumé en français

Doivent être déclarées irrecevables les demandes présentées pour la première fois en cause d'appel, la Cour d'appel ne pouvant en outre statuer que sur les demandes exposées dans la requête d'appel.

Résumé en arabe

نطاق ولاية محكمة الاستئناف محصور في الموضوعات المثارة إليها في مقال الاستئناف دون غيرها من الطلبات و لا تقبل أمامها الطلبات الجديدة التي لم تعرض أمام قضاة الدرجة الأولى.

Texte intégral

القرار عدد: 1668، المؤرخ في: 13/04/2010، ملف مدني عدد: 3429/1/5/2008 باسم جلالة الملك و بعد المداولة طبقا للقانون حيث يستفاد من وثائق الملف و من القرار المطعون فيه عدد 1427 الصادر عن محكمة الاستئناف بمراكش بتاريخ 04/10/2005 في الملف عدد 1651/4/2004 أن المطلوبة في النقض شركة التأمين الملكية المغربية للأمين الوطنية تقدمت بمقال إلى ابتدائية قلعة السراغنة تعرض فيه أنه سبق لها أن أدت لذوي حقوق بوغارسلي رشيد مجموعة من التعويضات في نطاق مسطرة حادثة الشغل التي تكتسي في نفس الوقت حادثة سير التي وقعت بتاريخ 08/12/1999 بمقتضى عقد التأمين الذي يربط بينها و بين المكتب الوطني للنقل عن حوادث الشغل التي يتعرض لها مستخدموه. طالبة تحميل المتسبب في الحادثة احمد الشتواني كامل مسؤولية الحادثة و الحكم بأدائه لها مبلغ 124874.63 درهما و تعويضا قدره ألف درهم عن الضرر و بأدائه أيضا مستحقات الهالك من إيراد إجمالي أو عمري، و بإحلال مؤمنته شركة التأمين سند في الأداء. و بعد الجواب و تمام المناقشة صدر الحكم كامل مسؤولية الحادثة و بأدائه لفائدة المدعية شركة

التأمين الملكي المغربي المبلغ المحكوم به و إحلال شركة التأمين سند محل المدعية في أداء مبلغ التعويض المفروض عليها بمقتضى الحكم الصادر عن المحكمة بتاريخ 24/07/2002 في الملف عدد 783/2000. و محل صندوق الزيادة في إيرادات حوادث الشغل عند الاقتضاء في الزيادات أو المنحة. و تقدمت شركة التأمين الملكي المغربي بطلبين إضافيين و بإلغاء الحكم المستأنف فيما قضى به على المدعى عليه و في محله مؤمنته شركة التأمين سند و بحلالها محل المدعية في أداء مبلغ التعويض المفروض عليها بمقتضى الحكم الصادر بتاريخ 24/07/2002 و بتعديله جزئيا و ذلك بتحديدي المبلغ الواجب أدائه لفائدة شركة التأمين الملكي المغربي في 08.91047 درهما و بتأييده في الباقي و هو القرار المطلوب نقضه. حيث يعيب الطاعنان على القرار في وسيلتهما مجتمعتين خرق قاعدة مسطرية أضر بهما و خرق مقتضيات الفصل 3 من م ق م، ذلك أن العارضين هما و حدهما من استئنافا الحكم الابتدائي، و أن المدعية لم تستأنف لا بصفة أصيلة و لا فرعية، و مع ذلك قضت محكمة الاستئناف بقبول طلباتها الإضافية و رفعت المبالغ المحكوم بها على العارضة الثانية فخرقت بذلك قاعدة أنه " لا يضر احد بطعنه" و خالفت قرارات المجلس الأعلى التي قررت انه: لا يجوز تعديل الحكم المطعون فيه لفائدة الفريق الذي لم يطعن فيه، كما أنه بالرجوع إلى الطلبات الإضافية يتبين أنها تتضمن مبالغ تقل عما قضت به المحكمة. حقا، حيث صح ما عابته الوسيلتان على القرار، ذلك أن محكمة الاستئناف لا تنظر في الاستئناف إلا في الموضوعات التي أثارها المستأنف في مقاله دون غيرها من الطلبات التي يقدمها المستأنف عليه الذي لم يستأنف الحكم الابتدائي لا أصليا و لا فرعيا. و لا تقبل محكمة الاستئناف مصدره القرار المطعون فيه حين قضت بقبول طلبي المستأنف عليها الإضافيين و الحال أنها لم تستأنف الحكم الابتدائي لا أصليا و لا فرعيا، فإنها تكون قد خرقت مقتضيات الفصل 3 و 143 من م ق م فعرضت قرارها بالتالي للنقض و الإبطال. لهذه الأسباب قضى المجلس الأعلى بنقض القرار المطعون فيه و بإحالة القضية على نفس المحكمة للبت فيه من جديد بهيئة أخرى طبقا للقانون و بتحليل المطلوبين الصائر. و به صدر القرار و تلي بالجلسة العلنية المنعقدة بالتاريخ المذكور أعلاه بقاعة الجلسات العادية بالمجلس الأعلى بالرباط. و كانت الهيئة الحاكمة متركبة من رئيس الغرفة السيد ابراهيم بولحيان و المستشارين السادة محمد العميري مقررا و محمد أو غريس و محمد فهيم بنزهة أعضاء و بمحضر المحامية العامة للسيد فتحي الإدريسي الزهراء و بمساعدة كاتبة الضبط السيدة نجات مروان.