

# **CCass, 10/06/2010, 535**

<b>Identification</b>			
<b>Ref</b> 19307	<b>Juridiction</b> Cour de cassation	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Rabat	<b>N° de décision</b> 535
<b>Date de décision</b> 20100610	<b>N° de dossier</b> 975/5/1/2009	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b> Sociale
<b>Abstract</b>			
<b>Thème</b> Rupture du contrat de travail, Travail		<b>Mots clés</b> Faute grave constituée, Délit pénal, Acquittement	
<b>Base légale</b>		<b>Source</b> Revue : Recueil des arrêts de la Cour Suprême مجموعة قرارات المجلس الأعلى	

## Résumé en français

Le fait de transporter des étrangers dans une voiture de fonction destinée au transport des salariés est constitutif de faute grave. L'acquittement pénal du salarié pour avoir transporter des personnes étrangères à la société sans autorisation n'a aucune incidence sur l'existence de la faute grave.

## Résumé en arabe

فصل الأجير - خطا جسيم مآل الدعوى الجنائية لا تأثير له على ثبوت الخطأ. ثبوت اقتراف الأجير خطأ جسيماً بنقله أشخاصاً غرباء على متن السيارة المخصصة لنقل المستخدمين يعتبر سبباً مبرراً لفصله عن العمل من طرف المشغل. الحكم الجنائي ببراءة الأجير من جنحة نقل الركاب بدون رخصة لا تأثير له على ثبوت الواقعية المعتبرة خطأ جسيماً.

## Texte intégral

القرار عدد 535، الصادر بتاريخ 10 يونيو 2010، في الملف عدد 972/5/1/2009 باسم جلالة الملك حيث يستفاد من مستندات الملف ومن القرار المطعون فيه المشار إلى مراجعة أن الطالب تقدم بمقال عرض فيه أنه كان يشتغل لدى المطلوبة منذ 17/4/1989 إلى أن فوجئ بطره من عمله تعسفيًا بتاريخ 7/11/2005 مطالباً بما هو مسطر فيه صدر على إثره حكم قضى على المدعي عليها بأدائها للمدعي

عن الإخطار مبلغ 8516 درهم وعن الفصل مبلغ 20.000 درهم وعن أجرة 7 أيام من شهر نونبر 2005 مبلغ 1065 درهم وعن عطلة سنة 2004 مبلغ 4258 درهم مع تسليمه شهادة العمل تحت طائلة غرامة تهديدية مبلغها 100 درهم عن كل يوم تأخير والصائر ويرفض باقي الطلبات، وبعد استئناف المشغلة صدر قرار قضى بإلغاء الحكم المستأنف وبعد التصدي للحكم برفض الطلب، وهذا هو القرار المطلوب نقضه. في شأن الوسيطين المعتمدين في النقض مجتمعين : يعيّب الطاعن على القرار الشطط في استعمال السلطة وانعدام الأساس القانوني ذلك أنه قضى بإلغاء الحكم الابتدائي والحكم من جديد برفض طلبه بعلة أنه اقر بنقل الركاب بدون رخصة، إلا أن هذا التعليل خاطئ ومشوب بالشطط في استعمال السلطة وفيه تحريف للوقائع المضمنة بمحضر البحث إذ أنه أنكر الواقعه وأدلى بنسخة حكم جنحي قضى ببراءته من الأفعال المنسوبة إليه كما أن القرار أول تصريحات مثل المطلوبة تأويلا خاطئاً ونسبها له الحال أن محضر البحث الذي تم الاستئناف فيه للأطراف والى الممثل القانوني والشهود وكذا الحكم القاضي بالبراءة يؤكdan واقعة الطرد التعسفي، إلا أن القرار المطعون فيه بإعراضه عن ذلك واعتباره الطرد غير قائم يكون على غير أساس وهو ما يعرضه للنقض. لكن حيث أن تقدير مدى جسامه الخطأ الذي ينسبه المشغل لأجيره يدخل في صميم سلطة قضاعة الموضوع، والمطلوبة في النقض- المشغلة - نسبت للطاعن اقترافه خطا جسيما بإقادمه على نقل أشخاص غرباء عن الشغل على متن سيارتها المخصصة لنقل المستخدمين والتي يتولى قيادتها، وهي الواقعه الثابتة بمحضر الضابطة القضائية والتي لم يذكرها الطالب، خلافا لما جاء بالوسيلة لأن صدور حكم ببراءته لا يلغي الواقعه إذ البراءة إنما كانت من أجل المخالفه المنسوبة إليه من طرف النيابة ( نقل الركاب بدون رخصة) وهو ما لم تكن معه المحكمة في حاجة لإجراء بحث، مما يجعل قرارها المستند في ثبوت الخطأ الجسيم في حق الطاعن إلى إقراره بالمحضر المذكور معللا بما فيه الكفاية ولم يشبه أي شطط في استعمال السلطة والوسيطان لا سند لهما. لهذه الأسباب قضى المجلس الأعلى برفض الطلب. السيد يوسف الإدريسي رئيسان والصادرة المستشارون : عبد اللطيف الغازي مقررا، ومليكة بنزاهر والزهرة الطاهري ومحمد سعد جرندي أعضاء وبمحضر المحامي العام السيد نجيب بركات وبمساعدة كاتب الضبط السيد سعيد أحماموش.