

**CAC,Casablanca,22/05/2006,2765  
/2006**

Identification			
<b>Ref</b> 20776	<b>Juridiction</b> Cour d'appel de commerce	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Casablanca	<b>N° de décision</b> 2765/2006
<b>Date de décision</b> 22/05/2006	<b>N° de dossier</b>	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b>
Abstract			
<b>Thème</b> Arrêt des poursuites individuelles, Entreprises en difficulté		<b>Mots clés</b> Fixation de la créance, Contestation de créance (Non), Action en cours	
<b>Base légale</b>		<b>Source</b> Non publiée	

## Résumé en français

Le tribunal suspend l'instance en cours seulement pour constater et fixer le montant de la créance au profit du créancier demandeur, lui permettant de procéder à la déclaration de sa créance. Ne peut être contestée, une créance basée sur des relevés de comptes, contrat de prêt ou contrat de caution.

## Texte intégral

محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء  
قرار رقم 2765 صادر بتاريخ 22/05/2006  
التعليل :

حيث تمسك الطاعن في استئنافه بكون الكشف الحسابي سند الدعوى لا تتوفر فيه الشروط المتطلبية قانونا كما أن البنك قد طبق سعر فائدة غير متفق عليه بمقتضى العقد ومن جهة أخرى فإنه قد أدى مجموعة من

الأقساط التي يتم أخذها بعين الاعتبار.

وحيث إنه استنادا إلى ما تمسك به الطاعن في استئنائه فقد أصدرت محكمة الاستئناف التجارية قرارا تمهيدا يقضي بإجراء خبرة حسابية لتحديد الدين محل التراع على ضوء وثائق وحجج الطرفين والتأكد مما إذا كان الدين قد تم تحقيقه في مواجهة المدينة الأصلية في إطار مسطرة معالجة صعوبات المقاول. وحيث تم إشعار الطاعن شخصيا بصفته سنديكا للتصفية القضائية بأداء أتعاب الخبرة وجاء في المرجع المتعلق به بأنه لم يعد متواجد بالمحكمة التجارية بالدار البيضاء.

وحيث تم إشعار محاميه الأستاذ الأسعد ضو بقصد أداء أتعاب الخبرة كذلك والتمس أجلا بخصوص ذلك ومنحته المحكمة أجلا إلا أنه لم يقم بالأداء.

وحيث إنه استنادا لما ذكر فإن منازعة الطاعن في الدين تبقى غير جدية سيما وأنه مؤسس على كشوفات حسابية وعقد قرض وعقد كفالة.

وحيث إن الطاعن بصفته كفيلا لشركة تيماني التي توجد تحت نظام معالجة صعوبات المقاوله ويوجد هو نفسه تحت نظام التصفية القضائية بعد صدور الحكم المستأنف.

وحيث أكد المستأنف عليه بمقتضى مذكرته الجوابية المدلى بها بجلسة 7/2004/02 بأن الدين قد تم تحقيقه في مواجهة المدينة الأصلية وهو الشيء الذي لم ينازع فيه الطاعن بصفته سنديكا للتصفية القضائية للسيد السولي لعيد.

وحيث أدلى المستأنف عليه كذلك بما يفيد التصريح بالدين في مواجهة هذا الأخير.

وحيث إنه باعتبار أن الدعوى جارية قبل صدور حكم التصفية القضائية في مواجهة السولي لعيد بتاريخ 15/7/2002 عن المحكمة التجارية بالدار البيضاء موضوع الملف رقم 204/2002/10 فإنه يتعين في هذه الحالة حصر الدين في مواجهة الطاعن عملا بمقتضيات المادة 654 من مدونة التجارة وبالتالي فإنه يتعين اعتبار الاستئناف جزئيا وإلغاء الحكم المستأنف فيما قضى به من أداء في مواجهة السيد السولي لعيد والحكم من جديد بحصر الدين في مواجهته في المبلغ المحكوم به بمقتضى الحكم المستأنف مع تأييده في الباقي.

لهذه الأسباب :

فإن محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء وهي تبت انتهائيا، علنيا، حضوريا:

في الشكل :

سبق البت فيه بقبول استئناف السيد السولي لعيد في شخص السنديك دون قبوله بالنسبة للباقي.

في الجوهر :

– باعتباره جزئيا وإلغاء الحكم الصادر عن المحكمة التجارية بالدار البيضاء بتاريخ 15/01/2003 في الملف رقم 9778/2001 فيما قضى به من أداء في مواجهة السيد السولي لعيد والحكم من جديد بحصر الدين في مواجهته في المبلغ المحكوم بمقتضى الحكم المذكور مع تأييده في الباقي وتحميل الطاعن

الصائر في إطار التصفية القضائية.