

**CAC,Casablanca,12/10/1999,1466**

<b>Identification</b>			
<b>Ref</b> 19984	<b>Juridiction</b> Cour d'appel de commerce	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Casablanca	<b>N° de décision</b> 1466/99
<b>Date de décision</b> 19991012	<b>N° de dossier</b> 1447/99/6	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b> Néant
<b>Abstract</b>			
<b>Thème</b> Cautionnement, Surêtés	<b>Mots clés</b> Subrogation, Solidarité, Ecrit, Acte de commerce		
<b>Base légale</b> Article(s) : 1133 - 1143 - 1147 - Loi n° 6-79 organisant les rapports contractuels entre les bailleurs et les locataires des locaux d'habitation ou à usage professionnel	<b>Source</b> Cabinet Bassamat & Laraqui		

## Résumé en français

Le cautionnement n'entraîne la solidarité que si elle est expressément stipulée ou s'il constitue un acte de commerce de la part de la caution . En désintéressant le créancier, la caution lui est subrogée dans ses droits, priviléges et actions

## Résumé en arabe

قانون الالتزامات : ضمانة - تضامن - مدون - عمل تجاري - إحلال

## Texte intégral

محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء قرار رقم 1466/1999 صادر بتاريخ 12/10/1999 مقاولة الكيحل / ضد البنك التجاري المغربي التعيل: حيث تمسكت المستأنفة أنها في نزاع قضائي مع الوكالة المستقلة لتوزيع الماء والكهرباء وأن المستأنف عليه توافقاً مع هذه الأخيرة وسلمها مبلغ الكفالة، وأن هناك زيادة في مبلغ الكفالات والتمس إجراء بحث. وحيث إن الكفالة عقد يلتزم بمقتضاهما

شخص للدائن بأداء التزام المدين، إذا لم يؤده هذا الأخير بنفسه. وحيث إن أثار الكفالة تخضع للقواعد المتعلقة بالتضامن إذا كانت فعلا تجاريًا بالنسبة للكفيل (الفصل 1134 ق.ل.ع). وحيث إن المستأنف عليه أثبت أنه أدى للوكالة المستقلة لتوزيع الماء والكهرباء مبلغ 42.798,00 درهم حسب الشهادة الصادرة عن هذه الأخيرة والمؤرخة في 01/06/1996 وذلك بعد أن أنذر المدينة. وحيث إن ادعاء المستأنفة بوجود توافق بين المستأنف عليه والوكالة المستقلة فإنه غير ثابت بأية حجة ولا يوجد بالملف ما يفيد إعلامه بوجود نزاع قضائي، بالإضافة إلى أن المقتضيات القانونية تمنع على الكفيل عدم تنفيذ التزاماته التعاقدية على الوجه المذكور أعلاه، مما يكون معه الدفع غير مرتكز على أساس ويتغير رده. وحيث فيما يخص الدفع المتعلق بالزيادة في مبلغ الكفالات فبرجوع المحكمة إلى الكشف لاحظت أن هذه الكفالات إما أنها أعطيت إما لتمكين المستأنفة من التعهد بإجراء العمل وتقديم العروض وتسمى هنا كفالة مؤقتة، وإما أعطيت لضمير تنفيذ المشروع وهي كفالة نهائية وإما لتفادي التسبيق المؤدى إلى الراسي عليه المزا، كما أن الكشف يشير إلى المؤسسة التي تم تقديم الكفالة إليها مع قيمتها وتاريخها، بالإضافة إلى ذلك أدلت المستأنف عليها بعقدي كفالة، في حين أن ادعاء الزيادة في عدد الكفالات وإن كان مدعاً برسالة صادرة عن المستأنف عليها فإن للكشف الحسابي حجية خاصة لتوفره على كل البيانات المذكورة أعلاه وأنه يكفي لدحضه الإدلاء بما يفيد عدم تقديم الكفالة في العروض أو المشروع المذكور في الكشف والمحدد مما يكون معه ما تمسكت به المستأنفة غير مرتكز على أساس. وحيث إن طلب إجراء بحث لا يمكن للمحكمة الاستجابة له لأنه يبقى ضرورياً فقط في الواقع التي يمكن معاينتها من طرف الشهود والتي يبدو التثبت منها مقبولاً. وحيث إن عقود الكفالة هي عقود مبرمة بين طرفين وثابتة بحجج مكتوبة، وبالتالي لا يمكن الالتجاء لإثبات عكس ما هو مضمون بها. وبناء على كل ذلك يبقى هذا الطعن غير مبرر ويتغير رده وبالتالي تأييد الحكم الابتدائي لمصادقته الصواب. لهذه الأسباب: فإن محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء وهي تبت انتهائياً وعلنياً وحضورياً: في الشكل : بقبول الاستئناف. في الجوهر : برده وتأييد الحكم الصادر عن المحكمة التجارية بالدار البيضاء بتاريخ 1999/06/01 في الملف عدد 6/98/2187 مع تحويل الصائر للمستأنفة.