

CA,Casablanca,3/12/1985,1928

Identification			
Ref 19929	Juridiction Cour d'appel	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision 1982
Date de décision 19851203	N° de dossier	Type de décision Arrêt	Chambre Néant
Abstract			
Thème Difficultés d'exécution, Exécution des décisions		Mots clés Saisies d'éléments corporels déterminants, Fonds de commerce, Désignation d'un administrateur provisoire, Demande de vente globale, Arrêt d'exécution	
Base légale Article(s) : 436 - Dahir portant loi n° 1-74-447 du 11 ramadan 1394 (28 septembre 1974) approuvant le texte du code de procédure civile (CPC)		Source Cabinet Bassamat & Laraqui	

Résumé en français

L'exécution poursuivie sur des éléments du fonds de commerce peut faire l'objet d'un arrêt d'exécution si elle porte sur des éléments déterminants à l'exploitation du fonds de commerce afin que le fonds de commerce puisse être vendu dans sa globalité et préserver ainsi les droits des créanciers et du propriétaire du fonds. Le président du tribunal peut procéder à la désignation d'un administrateur provisoire chargé de gérer le fonds de commerce dans l'attente de l'exécution de la décision ordonnant la vente globale dudit fonds.

Texte intégral

محكمة الاستئناف بالدار البيضاء قرار عدد 1982 صادر بتاريخ 03/12/1985 التعليل: و حيث أن الدفع بعدم الإختصاص مردود ذلك أن الدعوى المستند عليها في إقامة طلب إيقاف التنفيذ و المتعلقة ببيع الأصل التجاري راتجة أمام المحكمة الابتدائية بالدار البيضاء . و حيث أن الدفع بسبقية البث مردود أيضا ذلك أن الفصل 436 من ق.م.م يتعلق بالصعوبات التي تعرض التنفيذ و يرجع أمر البث فيها للسيد رئيس المحكمة الابتدائية دون إشكالات التنفيذ التي يمكن طرحها متى عرضت في نطاق الفصل 149 من ق.م. و هذا ما أكدته

الإجتهاد و الفقه (أنظر الصعوبة في التنفيذ ص 21 في تعليق السيد رشيد العراقي المستشار بالمجلس الأعلى بعنوان إتجاهات في العمل القضائي العدد 13). و بالتالي فإن الطلب يكون مقبولا مادام الأمر لا يتعلق بصعوبة عارضة في التنفيذ و أنه بتأجيل التنفيذ بالإحتماء بوضعية منها القانون حماية لمالكي الأصل التجاري و هو إجراء إحتياطي يلجأ إليه المتابع النفذ على مجموع العناصر مادية و مغنوية بدلا من إقتصاره على العناصر المادية فقط . و حيث من الثابت أن مقاولات لا يمكن أن تنهض بأعمال البناء إلا بتوافر العدد الكافي من الشاحنات و السيارات التي تسهل مهمة المقاولات مما يكون معه القول في حيثيات الأمر المستأنف بأن المحجوزات تشكل عنصرا ماديا من عناصر الأصل التجاري هو إستنتاج في محله. و حيث يكون الأمر المستأنف على صواب في هذا الشأن و ينبغي تأييده بالنسبة لتأجيل التنفيذ إلى حين البث في البيع الإجمالي للأصل التجاري . و حيث أنه بالنسبة لتعيين مسير مؤقت من أجل مراقبة سلامة عناصر الأصل التجاري للمدعية إلى حين إتمام إجراءات البيع فإن الحكم لم يكن على صواب . ذلك أن إختصاص قاضي المستعجلات يشمل كل إجراء تحفظي مادام قد إنبتق عن الضرورة و الإستعجال و إبتعد عن المساس بأصل الحق بصرف عن تواجد نص صريح يعطي لمحكمة الموضوع إمكانية إتخاذ ذلك الإجراء و ذلك تحقيقا لهدف المشرع الرامي للحماية المؤقت إلى حين أن تباشر محكمة الموضوع إجراءات الدعوى لبيع الأصل التجاري حتى لا تكون هناك أية تفويتات . و حيث يجب إلغاء الأمر المستأنف في هذا الشأن و الحكم من جديد بتعيين مسير مؤقت مع حفظ البث في الصائر إلى حين البث في الموضوع . لهذه الأسباب: أن محكمة الإستئناف و هي تقضي علنيا و حضوريا و إنتهائيا . تصرح : شكلا : بقبول الإستئناف . موضوعا : بإعتباره جزئيا و بتأييد الأمر الإستعجالي المستأنف فيما قضى به من وقف التنفيذ مع إلغائه فيما قضى به بالنسبة للطلب المضاد و تأمر من جديد بتعيين مسير مؤقت لمراقبة سلامة عناصر الأصل التجاري للمدعية إلى حين إتمام إجراءات التنفيذ . بحفظ البث في الصائر .