CA,Casablanca,11/02/1993,435

Identification			
Ref 20677	**Juridiction** Cour d'appel	**Pays/Ville** Maroc / Casablanca	**N° de décision** 435
Date de décision 11/02/1993	**N° de dossier**	**Type de décision** Arrêt	**Chambre**

Abstract	
Thème Commercial	**Mots clés** Ordonnance de restitution, Echéances impayées, Droit du débiteur principal d'exiger l'exécution préalable contre la caution (Non), Contrats commerciaux
Base légale	**Source** Non publiée

Résumé en français

Le débiteur principal actionné en vertu du contrat de leasing par la procédure de restitution de l'outillage financé, ne peut exiger l'exécution préalable contre la caution, puisqu'il est le premier concerné par le paiement et l'exécution de ses obligations d'autant qu'il est détenteur de la principale garantie permettant la récupération de la créance, à savoir l'outillage objet du contrat de leasing.

Texte intégral

محكمة الاستئناف بالدار البيضاء

قرار رقم 435 صادر بتاريخ 11/02/1993

التعليل:

حيث إن الاستئناف يتجلى في الدفع بكون الدائنة (المستأنف عليها) لم تطالب بدينها من الضامن الشيء

الذي فوت عليها فرصة حصولها على دينها وحيث أنه سواء كان هناك ضامن أم لم يكن فالمدين الأصلي هو الملزم أولا بأداء الدين وتنفيذ التزاماته – وأن الدائن باختياره تنفيذ بنود عقد الإيجار والبيع في مواجهة المدين يكون قد مارس حقه الأصلي ولا يمكن إجباره على ضرورة مقاضاة الكفيل مادامت إمكانية حصوله على الضمانات المتعلقة باستخلاص الدين ممكنة في مواجهة المدين ومن أهم الضمانات هو استرجاع الآلة التي هي موضوع عقد الإيجار والبيع –وبالتالي فالاستئناف غير مبني على أساس سليم ويتعين رده.

لهذه الأسباب:

إن محكمة الاستئناف وهي تقضي علنيا حضوريا وانتهائيا:

شكلا: قبول الاستئناف.

وموضوعا: برده وتأييد الأمر المستأنف وإبقاء صائره على رافعته.