

CA, 31/01/2007,336

Identification			
Ref 20518	Juridiction Cour d'appel	Pays/Ville Maroc / Rabat	N° de décision 336
Date de décision 20070131	N° de dossier	Type de décision Arrêt	Chambre Néant
Abstract			
Thème Gage, Surêtés		Mots clés Sanctions pénales, Détournement volontaires des biens donnés en gage, Destruction	
Base légale Article(s) : 525 - Dahir n° 1-59-413 du 28 Jourmada II 1382 (26 Novembre 1962) portant approbation du texte du Code Pénal		Source Non publiée	

Résumé en français

Est réprimé pénallement toute destruction ou détournement volontaire des biens donnés en gage par leur propriétaire. N'encourt pas la cassation la décision énonçant dans les faits, les résultats de l'enquête et les motivatifs de fait et de droit.

Résumé en arabe

يعاقب جنائيا كل راهن بدد أو أتلف عمدا شيئا مملوكا له ، رهنه في دين عليه أو على غيره (الفصل 525 من مدونة القانون الجنائي). صحة الأحكام التي بينت وقائع القضية ونتائج البحث الذي أجري فيها وعلته بما فيه الكفاية سواء من حيث الواقع أو القانون ولا تقبل الإلغاء.جنائي : تبديد و إتلاف مرهون – عقوبات جنائية (نعم)مسطرة جنائية : أحكام تنص على على الواقع ، نتائج البحث – إلغاء (لا)

Texte intégral

محكمة الاستئناف بالرباط قرار عدد : 336 بتاريخ 31/01/2007 التعليل في الشكل : حيث أن الاستئناف المقدم من طرف النيابة العامة والمطالب بالحق المدني جاء مستوفيا لكافة الشروط الشكلية فيتعين قبوله. في الموضوع : حيث يستفاد من محتويات الملف

وبالخصوص وقائع النازلة حسب ما هو ثابت في محضر الضابطة القضائية بالرباط عدد 1203 / ش ق بتاريخ 8/4/03 وعدد 1905/ج بتاريخ 22/6/03 أن الشركة المغربية للتمويل والقرض صومافيك في شخص ممثلها القانوني تقدمت بشكايات مفادها أن الظنين كان قد تعاقد معها لتمويل وشراء عدة شاحنات إلا أنه لم يحترم التزاماته ولم يؤد الأقساط في أجلها الشيء الذي جعل الشركة المغربية للتمويل والقرض تحصل على أحكام من المحكمة التجارية باسترجاع الشاحنة موضوع الرهن لاستيفاء مستحقاتها غير أن الظنين ورغم تبليغه بتلك الأحكام عن طريق العون القضائي امتنع عن التنفيذ وإرجاع الشاحنات وقام بإخفائها وأن عناصر الضابطة القضائية انتقلت إلى ساحة غربية لمحاذاة مقبرة الشهداء رفقة ممثل شركة صومافيك وأمّور إجراءات التنفيذ بالمحكمة التجارية بالرباط حيث تمت معاينة سبع شاحنات ستة منها تنقصها صوالح ميكانيكية وكهربائية كما أن حالتها غير صالحة للاستعمال فيما شاحنة أخرى من نوع داف جرار صالحة شيئاً ما للاستعمال كما ثم الانتقال إلى مدينة سلا ومعاينة شاحنة ثامنة بمستودع مواد البناء بحي كريمة غير صالحة للاستعمال وتنقصها عدة صوالح ميكانيكية كما ثم الانتقال إلى ساحة الغربية بحي المحيط حيث تمت معاينة ست شاحنات حالتها الميكانيكية غير صالحة وتنقصها عدة قطع غيار وبصفة إجمالية غير صالحة للاستعمال أما باقي الشاحنات الصادرة في حقها أحكام بالاسترجاع وعددها خمس شاحنات تمت معاينة ثلاثة منها مجردة قطعة أرضية وتنقصها عدة أجزاء فيما لم يحضر الظنين شاحنتين للالمعاينة وللتتأكد من مدى مطابقة الأرقام الخاصة سلسلة الشاحنات وصفائحها تبين أن بعض البطاقات الرمادية قد انتقلت هي الأخرى بالإضافة إلى الخسائر المحدثة بالشاحنات فإنها لا تتوفر على الصفائح باستثناء واحدة. وعند الاستماع إلى المتهم تمديداً صرحت أن شركته لم تبلغ بأية أحكام وأنه لم يسبق له أن امتنع عن تنفيذها وأن شركة ارتزنال فتح لم تبد أي مرهون ولم تتصرف فيه وأضاف أن هذه الشاحنات لا تزال تعمل بطرقها الاعتيادية ولم يقم بإخفائها أو تغيير لوحاتها. وعند الاستماع إلى الظنين بمحضر آخر للضابطة القضائية صرحت أنه سبق أن تعاقد مع المشتبكة على تمويل مجموعة من الشاحنات وأنه هو الذي وقع عقد التمويل وعند مواجهته بمحضر المعاينة للشاحنات والخسائر اللاحقة بها صرحت أن الشاحنات كان يحتفظ بها بمراقب يخص شركته بكل من فاس وبلقصيري والقنيطرة والبيضاء وعن الخسائر المادية اللاحقة بها وإنلاف أجزائها أفاد أنه كان يشغلها بحقول قصب السكر ببلقصيري والعرائش وأنه أوقفها مند مدة وأن أجزاؤها الممتدة يمكن أن تكون بالمرأب الذي كانت راسية به وعن سبب تجزيء ثلاث شاحنات أفاد أنها كانت في طور الإصلاح بسبب حوادث سير كانت قد تعرضت لها. وتبع من طرف النيابة العامة بالأفعال أعلاه وأحيل على المحكمة الابتدائية بالرباط فحكمت عليه بمضمن الحكم أعلاه. وحيث تبين للمحكمة أثناء المداولة وفي نطاق ما نوقشت استئنافياً أمامها أن محكمة الدرجة الأولى بينت في حكمها وقائع القضية ونتائج البحث الذي أجري فيها وعلته بما فيه الكفاية سواء من حيث الواقع أو القانون وراعت فيه كل مقتضيات الفصل 347 من قانون المستعنة الجنائية. وحيث تكون بذلك المحكمة الابتدائية قد صادفت الصواب فيما قضت به الشيء الذي ارتأت معه هذه الغرفة تأييدها مع تبني تعليها ومنطوقها. لهذه الأسباب فإن المحكمة وهي تنظر في القضايا الجنحية علينا ونهائياً غيابياً بقيم في حق المتهمين وحضورياً في حق الطرف المدني. تصرح في الشكل : قبول الاستئناف وتحكم في الموضوع : بتأييد الحكم المستأنف وتحميل المتهم المدان الصائر والإجبار في الأدنى. الأطراف عبد الفتاح مجازاري بن محمد / ضد شركتي ارتزنال فتح و مجازاري ترانس الهيئة الحاكمة