

**C.Cass,26/06/1985,1568**

<b>Identification</b>			
<b>Ref</b> 21396	<b>Juridiction</b> Cour de cassation	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Rabat	<b>N° de décision</b> 1568
<b>Date de décision</b> 20/06/1985	<b>N° de dossier</b>	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b> Civile
<b>Abstract</b>			
<b>Thème</b> Acte de Commerce, Commercial		<b>Mots clés</b> Contrat de courtage, Acte de commerce	
<b>Base légale</b>		<b>Source</b> Non publiée	

## Résumé en français

Un contrat de courtage est un acte de commerce, même s'il s'agit d'une vente d'un bien immobilier.

## Résumé en arabe

عقد السمserة من الأعمال التجارية الأصلية ولو تعلق ببيع عقار.

## Texte intégral

باسم جلالة الملك  
إن المجلس  
و بعد المداوله طبقا للقانون  
فيما يتعلق بالوسيلتين الأولى والثانية

حيث يستفاد من وثائق الملف ومن القرار المطلوب نقضه الصادر عن محكمة الاستئناف بطنجة بتاريخ 13 أبريل 1982 أن الطاعن حدو الموساوي رفع دعوى ضد المطلوب الشاوي محمد يطلب فيها الحكم عليه بأداء مبلغ 12800 درهما بمثل أتعابه في عملية المسمرة التي قام بها لفائدة هذا الأخير أدت إلى بيع عقار له فقضت المحكمة الابتدائية بالأداء الغته محكمة الاستئناف وقضت برفض الدعوى لعدم إثبات دعوى المدعي.

حيث يعيّب الطاعن القرار بخرق القانون لكونه كان قد دفع بعدم قبول الاستئناف لعدم احترام الإجراءات المنصوص عليها في الفصل 142 من قانون المسطورة المدنية المتعلقة بالتعريف بأطراف الدعوى وبيان عناوينهم وأن المحكمة أجبت عن هذا الدفع بأن المقال مستوف لكافة الشروط المتطلبة قانونا دون أن تبين هذه الشروط.

لكن حيث تبين من الاطلاع على وثائق الملف وعلى القرار المطلوب نقضه أن مقال الاستئناف اشتمل على كافة البيانات المتطلبة قانونا والمتعلقة بأسماء الأطراف الشخصية والعائلية وموطنهم ولهذا فقد كانت المحكمة على صواب حين ردت الدفع بعدم قبول الاستئناف بأن واقع الأمر خلاف ذلك وإن المقال مستوف لكافة الشروط التي يوجبهها الفصل 142 ولم تكن في حاجة للتعريف بهذه الشروط فالوسائلتان عديمتان الجدوى. فيما يتعلق بالوسيلة الثالثة :

حيث يعيّب الطاعن القرار بانعدام التعليل لكون المحكمة اعتبرت أن المسمرة لا تكون عملا تجاري إذا تعلق الأمر بعقار دون أن تناقش الفصول القانونية التي استدل بها والتي تفيد أن المسمرة عمل تجاري دائما.

لكن حيث إن العلة الأساسية التي بنت عليها المحكمة قضاها برفض الدعوى هي التي أشارت فيها إلى أن المدعي عجز عن إثبات دعواه مطبقا بذلك نص الفصل 399 من قانون العقود والالتزامات الذي يقرر قاعدة أساسية في ميدان الإثبات وهي البينة على من ادعى فالعلة المنتقدة المتعلقة بطبيعة المسمرة التي قالت عنها المحكمة بأنها إذا تعلقت بعقار تعتبر من الأعمال المدنية مع أن المسمرة من الأعمال التجارية الأصلية بمقتضى نص الفصل الثاني من القانون التجاري وإن تعلقت ببيع عقار فهذه العلة تعتبر زائدة يستقيم قضاء المحكمة بدونها.

لهذه الأسباب

قضى برفض الطلب وعلى صاحبه بالصائر.

الأطراف

الهيئة الحاكمة

الرئيس السيد محمد عمور ، المستشار المقرر أحمد عاصم ، المحام العام السيد الشبيهي ، المحامي ذ. تشافاري