

**Banque - Effet de commerce - La  
contre-passation d'un effet  
impayé dans un compte spécial,  
et non dans le compte courant,  
ne prive pas la banque de son  
recours cambiaire (Cass. com.  
2018)**

Identification			
<b>Ref</b> 33450	<b>Juridiction</b> Cour de cassation	<b>Pays/Ville</b> Maroc / Rabat	<b>N° de décision</b> 116/3
<b>Date de décision</b> 28/02/2018	<b>N° de dossier</b> 2017/3/3/54	<b>Type de décision</b> Arrêt	<b>Chambre</b> Commerciale
Abstract			
<b>Thème</b> Clôture de compte bancaire, Banque et établissements de crédit		<b>Mots clés</b> قرارات محكمة النقض, Recours cambiaire, Non paiement, Lettre de change, Extinction de la créance, Escompte, Effet de commerce, Droit du porteur, Contre-passation, Compte spécial d'impayés, Compte courant, Cassation, Banque	
<b>Base légale</b> Article(s) : 502 - Dahir n° 1-96-83 du 15 rabii I 1417 (1er août 1996) portant promulgation de la loi n° 15-95 formant code de commerce		<b>Source</b> Cabinet Bassamat & Associée	

## Résumé en français

Viola l'article 502 du Code de commerce la cour d'appel qui déboute une banque de sa demande en paiement d'effets de commerce impayés, au motif que la contre-passation de leur valeur au débit d'un compte ouvert au nom de son client entraîne l'extinction du recours cambiaire, alors qu'elle avait constaté que cette inscription avait été effectuée non pas dans le compte courant du client, mais dans un compte spécial distinct réservé aux valeurs impayées, une telle opération ne pouvant éteindre la créance de la banque.

## Texte intégral

بناء على مقال النقض المودع بتاريخ 2016/11/10 من طرف الطالب المذكور أعلاه بواسطة نائبتيه الأستاذتين بسمات الفاسي الفهري وأسماء العراقي والرامي إلى نقض قرار محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء رقم 4730 الصادر بتاريخ 2016/07/25 في الملف

عدد 2015/8221/2589.

و بناء على الأوراق الأخرى المدلى بها في الملف.

و بناء على قانون المسطرة المدنية المؤرخ في 28 شتنبر 1974

و بناء على الأمر بالتخلي والإبلاغ الصادر في : 2018/2/07

و بناء على الإعلام بتعيين القضية في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ : 2018/2/28

و بناء على المناداة على الطرفين و من ينوب عنهم وعدم حضورهم.

و بعد تلاوة التقرير من طرف المستشار المقرر السيد محمد الصغير والاستماع إلى ملاحظات المحامي العام السيد عبد العزيز أوباك.

**و بعد المداولة طبقا للقانون.**

حيث يستفاد من مستندات الملف، ومن القرار المطعون فيه أن المدعي مصرف المغرب رفع دعوى أمام المحكمة التجارية بالبيضاء عرض فيها أنه حامل لأربع كمبيالات بمبلغ 644705,33 درهم سلمت له على سبيل الخصم من طرف شركة (ت) التي تسلمتها بدورها من شركة (ش ب) ، إلا أنها رجعت بدون أداء ، وأن السيد (ن) كفل ديون شركة (ت) في حدود مبلغ 30000000 درهم والتمس الحكم عليهم على وجه التضامن فيما بينهم بأداء مبلغ 644705,33 درهم وتعويض عن التماطل قدره 10000 درهم وبعد الجواب والتعقيب وتامم الإجراءات صدر الحكم بأداء المدعى عليهم تضامنا للمدعي مبلغ 644.705,33 درهم مع النفاذ المعجل والفوائد القانونية من تاريخ استحقاق كل كمبيالة والاكراه البدني في مواجهة الكفيل ورفض باقي الطلبات ، استأنفته كل من شركة (ت) و(ن) محمد ، وبعد الجواب واجراء خبرة حسابية قضت محكمة الاستئناف التجارية بإلغائه ، والحكم من جديد برفض الطلب بمقتضى قرارها المطلوب نقضه.

**في شأن وسيلة النقض الأولى:**

حيث ينعى الطاعن على القرار خرق المادة 502 من مدونة التجارة ، والفصل 345 من ق م م ، وسوء التكييف المؤدي إلى الخطأ في تطبيق القانون، وضعف التعليل الموازي لانعدامه، ذلك أن المحكمة مصدرته علته بأنه وحسب المادة 502 من مدونة التجارة فإن ثبوت قيام المستأنف عليه بتقييد عكسي لقيمة الكمبيالات الأربع بالضلع المدين لحساب المستأنفة يوجب عليه إرجاع الكمبيالات للشركة ، بحيث لا يبقى له الحق في المطالبة بالدين استنادا على الكمبيالات كأوراق تجارية في ظل لجوؤه لتقييد عكسي، وهو الأمر الذي يستدعي اعتبار الاستئناف وإلغاء الحكم المستأنف والحكم من جديد برفض الطلب، والحال أن الخبير خلص في تقريره . أنه بعد رجوع الكمبيالات بدون أداء تم تسجيل قيمتها بالضلع المدين من حساب القيم الغير مؤداة لشركة (ت) رقم 02178000004471979049954 ، وبالتالي لم يقل الخبير بكون الكمبيالات تم دمج قيمتها ضمن مديونية المطلوبة بل تم تقييدها بحساب خاص، وبذلك فلا يعتبر ما قام به الطالب تقييدا عكسيا وفقا لصريح المادة 502 من مدونة التجارة لأن هذه الأخيرة تشترط وجوب حصول هذا التقييد في الحساب الجاري، وبالتالي لا يفقد حقه في الاحتفاظ بالكمبيالات غير المؤداة بمبالغها باعتباره الحامل الشرعي لها وفق عقد الخصم، والقرار المطعون فيه الذي اعتبر أن التقييد الوارد بحساب القيم غير المؤداة ينزل منزلة التقييد في الحساب الجاري في حين أن الآثار القانونية الواردة بالمادة 502 من مدونة التجارة وتحديد إرجاع الكمبيالات بعد تقييدها عكسيا يخص الحساب الجاري فقط يكون على غير أساس مما يتوجب نقضه.

حيث أن المحكمة مصدرته القرار المطعون فيه والقول بعدم أحقية الطالب في استخلاص قيمة الكمبيالات التي بين يديه عللت قرارها بما يلي : أنه وحسب المادة 502 من مدونة التجارة فإن ثبوت قيام المستأنف عليه بتقييد عكسي لقيمة الكمبيالات الأربع بالضلع المدين

لحساب المستأنفة يوجب عليه إرجاع الكمبيالات للشركة، بحيث لا يبقى له الحق في المطالبة بالدين استنادا على الكمبيالات كأوراق تجارية في ظل الجوه لتقييد عكسي، وهو الأمر الذي يستدعي اعتبار الاستئناف وإلغاء الحكم المستأنف والحكم من جديد برفض الطلب، والحال أن المادة 502 من مدونة التجارة تنص على أنه حينما يكون تسجيل دين في الحساب ناتجا عن ورقة تجارية مقدمة إلى البنك يفترض أن التسجيل لم يتم إلا بعد التوصل بمقابلها من المدين الرئيسي، ونتيجة لذلك إذا لم تؤد الورقة للتجارية في تاريخ الاستحقاق، فلبنك الخيار إما في متابعة الموقعين من أجل استخلاص الورقة التجارية، أو تقييد في الرصيد المدين للحساب الدين الصرفي الناتج عن عدم أداء الورقة ويؤدي هذا القيد إلى انقضاء الدين. وفي هذه الحالة ترجع الورقة التجارية إلى الزبون، بمعنى أنه عندما يتعلق الأمر بحساب جاري في طور التشغيل، فالقيد العكسي لا يعد بمثابة وفاء ولا يفقد معه البنك ملكية الأوراق التجارية إلا إذا تم في ذات الحساب، وعلى العكس من ذلك لا يعتبر القيد المجري في حساب خاص، قيذا عكسيا بقيمة هذه الأوراق ولا يحرم البنك من ممارسة حقوقه اتجاه باقي الموقعين والمحكمة التي ثبت لها من خلال تقرير الخبرة التي أمرت بها أن الكمبيالات الأربع التي رجعت بدون أداء قام البنك الطاعن بتسجيلها بحساب القيم غير المؤداة لشركة (ت) ذي الرقم عدد 4741979049954 وليس في الحساب الجاري للمطلوبة ذي الرقم 4703079049938 وبالرغم من ذلك اعتبرت أن الطالب قيد عكسيا الكمبيالات موضوع الدعوى وبالتالي سقط حقه طبقا للمادة 502 في المطالبة بالدين استنادا إليها تكون قد خرقت المادة المذكورة وعرضت قرارها للنقض.

وحيث إن حسن سير العدالة ومصصلحة الطرفين يقتضيان إحالة الملف إلى نفس المحكمة.

## لهذه الأسباب

قضت محكمة النقض بنقض القرار المطعون فيه وإحالة الملف إلى نفس المحكمة المصدرة له للبت فيه من جديد طبقا للقانون وهي متركة من هيئة أخرى وتحميل المطلوبة في النقض الصائر.

كما قررت إثبات حكمها هذا بسجلات المحكمة المذكورة إثر الحكم المطعون فيه أو بطرته.

## Version française de la décision

Après délibéré conformément à la loi ;

**Attendu qu'il ressort des pièces du dossier et de la décision attaquée** que le demandeur, B A M, a introduit une action devant le Tribunal de commerce de Casablanca, exposant qu'il était porteur de quatre lettres de change d'un montant total de 644 705,33 dirhams, remises à titre d'escompte par la société (T), laquelle les avait elle-même reçues de la société (S.B.), mais qu'elles étaient revenues impayées ; que M. (N) avait garanti les dettes de la société (T) à hauteur de 30 000 000 dirhams ; et qu'il demandait leur condamnation solidaire au paiement de 644 705,33 dirhams, ainsi qu'à une indemnité pour retard de 10 000 dirhams ; qu'après les répliques, les conclusions et l'accomplissement des formalités, le jugement a condamné les défendeurs solidairement à payer au demandeur 644 705,33 dirhams avec exécution provisoire, intérêts légaux à compter de la date d'échéance de chaque lettre de change, et contrainte par corps à l'encontre du garant, tout en rejetant les autres demandes ; que la société (T) et M. (N) Mohammed ont interjeté appel ; qu'après réplique et expertise comptable ordonnée, la Cour d'appel commerciale a infirmé le jugement et statué de nouveau par son arrêt attaqué en rejetant la demande ;

## **En ce qui concerne le premier moyen de cassation :**

**Attendu que le requérant reproche à l'arrêt** d'avoir violé l'article 502 du Code de commerce, l'article 345 du Code de procédure civile, d'avoir procédé à une mauvaise qualification entraînant une erreur dans l'application de la loi, et d'avoir insuffisamment motivé sa décision, équivalant à une absence de motivation ; que la Cour a justifié sa décision en affirmant que, conformément à l'article 502 du Code de commerce, la constatation que l'intimé avait procédé à une contre-passation des quatre lettres de change au débit du compte de l'appelante l'obligeait à restituer les lettres de change à la société, le privant ainsi du droit de réclamer la dette sur la base de ces lettres de change en tant qu'effets de commerce, compte tenu de son recours à la contre-passation ; que ce raisonnement aurait justifié l'accueil de l'appel, l'annulation du jugement et le rejet de la demande ; que cependant, l'expert a conclu dans son rapport qu'après le retour impayé des lettres de change, leur valeur avait été inscrite au débit du compte des valeurs non payées de la société (T) n° 02178000004471979049954, sans indiquer que leur montant avait été intégré dans la créance de la défenderesse, mais plutôt enregistré dans un compte distinct ; que, par conséquent, l'opération réalisée par le requérant ne constitue pas une contre-passation au sens strict de l'article 502 du Code de commerce, lequel exige que cette inscription intervienne dans le compte courant ; que dès lors, le requérant ne perd pas son droit de conserver les lettres de change impayées en sa qualité de porteur légitime en vertu du contrat d'escompte ; que l'arrêt attaqué, en considérant que l'inscription au compte des valeurs non payées équivalait à une inscription en compte courant, alors que les effets juridiques prévus à l'article 502 du Code de commerce - notamment la restitution des lettres de change après contre-passation - ne s'appliquent qu'au compte courant, est dépourvu de base légale et mérite cassation ;

**Attendu que la Cour ayant statué** a motivé son arrêt en soutenant que, conformément à l'article 502 du Code de commerce, la contre-passation des lettres de change au débit du compte de la société prive le requérant de son droit d'exiger le paiement via ces effets de commerce ; que toutefois, ledit article dispose que lorsqu'une créance inscrite en compte courant résulte d'un effet de commerce présenté à la banque, l'inscription est réputée intervenue après réception des fonds du débiteur principal ; qu'en cas de non-paiement à l'échéance, la banque peut soit poursuivre les signataires pour recouvrement, soit procéder à une contre-passation au débit du compte, entraînant l'extinction de la créance et la restitution de l'effet au client ; que cette règle ne s'applique qu'au compte courant en fonctionnement, la contre-passation n'étant assimilée à un paiement et ne privant la banque de ses droits que si elle intervient dans ce compte spécifique ; qu'à l'inverse, une inscription dans un compte spécial ne constitue pas une contre-passation et ne prive pas la banque de ses droits à l'encontre des autres obligés ; que la Cour, ayant établi via l'expertise que les lettres de change impayées avaient été inscrites au compte des valeurs non payées de la société (T) (n° 4741979049954) et non à son compte courant (n° 4703079049938), a néanmoins assimilé cette opération à une contre-passation en compte courant, privant ainsi le requérant de ses droits au mépris de l'article 502, rendant l'arrêt entaché de violation de la loi ;

**Attendu que** le bon fonctionnement de la justice et l'intérêt des parties commandent le renvoi du dossier devant la même juridiction ;

**Par ces motifs :**

## **La Cour de Cassation**

Casse et annule l'arrêt attaqué ;

Ordonne le renvoi de l'affaire devant la Cour d'appel de commerce de Casablanca, composée d'une autre formation, pour qu'elle statue à nouveau conformément à la loi ;

Condamne le défendeur au pourvoi aux dépens ;

Ordonne la transcription du présent arrêt en marge de l'arrêt annulé ou de son expédition.