

Arrêt d'exécution : La demande de suspension est rejetée dès lors que le tiers opposant ne démontre pas, même en apparence, que la décision contestée porte atteinte à ses droits (CA. com. Casablanca 2023)

Identification			
Ref 71057	Jurisdiction Cour d'appel de commerce	Pays/Ville Maroc / Casablanca	N° de décision None
Date de décision 20230626	N° de dossier 2023/8110/224	Type de décision Arrêt	Chambre
Abstract			
Thème Arrêt d'exécution, Procédure Civile		Mots clés Tierce opposition, Rejet de la demande, Référé, Président de la cour d'appel, Exécution des décisions, Atteinte aux droits du tiers, Arrêt d'exécution, Absence de préjudice	
Base légale		Source Non publiée	

Résumé en français

Saisi d'une demande en référé visant à obtenir le sursis à l'exécution d'un arrêt, la cour d'appel de commerce examine les conditions d'une telle mesure dans le cadre d'une procédure de tierce opposition. La cour rappelle qu'en application de l'article 303 du code de procédure civile, la tierce opposition suppose que la décision attaquée porte atteinte aux droits du tiers. Or, elle relève que l'arrêt dont l'exécution est poursuivie a été rendu à l'encontre d'une autre personne morale et non de la partie requérante. La cour constate en outre que cette dernière ne produit aucun élément de preuve établissant que les mesures d'exécution seraient effectivement diligentées à son encontre. Dès lors, en l'absence de toute démonstration d'une atteinte à ses droits, la cour considère que les motifs invoqués ne sauraient justifier un sursis à l'exécution, sans préjudice de l'appréciation au fond du bien-fondé de la tierce opposition. La demande est par conséquent rejetée.

Texte intégral

وبعد المداولة طبقا للقانون

حيث إن القرار المستشكل في تنفيذه مطعون فيه بتعرض الغير الخارج عن الخصومة من قبل الطالب أمام هذه المحكمة حسب نسخة مقال التعرض المرفقة بالطلب مما يكون معه النزاع معروضا على هذه المحكمة ويكون رئيسها الأول مختصا بالبت في الطلب بوصفه قاضيا للمستعجلات اعتمادا على الفقرة الثانية من المادة 21 من القانون المحدث للمحاكم التجارية.

و حيث انه من شروط الطعن بتعرض الغير الخارج عن الخصومة حسب الفصل 303 من ق.م.م ان يكون الحكم المتعرض عليه قد مس بحقوق المتعرض و بالرجوع الى القرار الاستئنافي المتعرض عليه و الحكم الابتدائي الذي ايدع القرار الاستئنافي المذكور يتبين بانهما صدرا في مواجهة شركة (س. ب.) و لم يصدرا في مواجهة طالبة و لم يمسا بحقوقها باي وجه من الوجوه خاصة و انها لم تدل بما يفيد ان التنفيذ يباشر في مواجهتها .

و حيث ان الظاهر من وثائق الملف و بغض النظر عما ستقضي به محكمة الموضوع و هي تنظر في الطعن ان ما تركز عليه طالبة لا يبرر إيقاف التنفيذ.

لهذه الأسباب

نصرح علنيا وانتهائيا :

في الشكل: بقبول الطلب.

في الموضوع: برفضه وترك الصائر على رافعه.