

**Appel en matière commerciale -
Le délai de 15 jours court jusqu'à
la réception de la déclaration
d'appel par le greffe de la
juridiction de premier ressort,
nonobstant son dépôt antérieur
auprès d'une autre juridiction
(Cass. com. 2021)**

Identification			
Ref 44470	Juridiction Cour de cassation	Pays/Ville Maroc / Rabat	N° de décision 528/2
Date de décision 28/10/2021	N° de dossier 2019/2/3/564	Type de décision Arrêt	Chambre Commerciale
Abstract			
Thème Voies de recours, Procédure Civile		Mots clés Voies de recours, Rejet, Procédure civile, Juridiction de commerce, Irrecevabilité, Greffe compétent, Forclusion, Dépôt de l'acte d'appel, Délai d'appel, Computation du délai, Appel	
Base légale Article(s) : 18 - Dahir n° 1-97-65 du 4 kaada 1417 (12 février 1997) portant promulgation de la loi n° 53-95 instituant des juridictions de commerce Article(s) : 134 - 141 - Dahir portant loi n° 1-74-447 du 11 ramadan 1394 (28 septembre 1974) approuvant le texte du code de procédure civile (CPC)		Source Non publiée	

Résumé en français

Il résulte de la combinaison de l'article 18 de la loi n° 53-95 instituant des juridictions de commerce et de l'article 141 du code de procédure civile, auquel il renvoie, que le délai d'appel de quinze jours court à compter de la notification du jugement et n'est valablement interrompu que par la réception de la déclaration d'appel par le greffe de la juridiction commerciale qui a rendu la décision entreprise. Par conséquent, une cour d'appel commerciale déclare à bon droit l'appel irrecevable comme tardif dès lors qu'elle constate que la déclaration d'appel, bien que déposée auprès du greffe d'un autre tribunal de commerce dans le délai légal, n'est parvenue au greffe du tribunal compétent qu'après l'expiration de ce délai.

Texte intégral

المملكة المغربية - محكمة النقض - القسم التجاري الثاني - القرار عدد 2/528 - المؤرخ في 2021/10/28 - ملف تجاري عدد 2019/2/3/564

بناء على مقال النقض المودع بتاريخ 30 يناير 2019 من طرف الطالب المذكور أعلاه بواسطة نائبه الأستاذ عبد الاله (ب.) الرامي إلى نقض القرار رقم 3799 الصادر بتاريخ 2018/07/24 عن محكمة الاستئناف التجارية بالدار البيضاء في الملف عدد : 2018/8206/2941.

و بناء على الأوراق الأخرى المدلى بها في الملف.

و بناء على قانون المسطرة المدنية المؤرخ في : 28 شتنبر 1974 .

و بناء على الأمر بالتخلي والإبلاغ الصادر في : 2021/10/14.

و بناء على الإعلام بتعيين القضية في الجلسة العلنية المنعقدة بتاريخ : 2021/10/28.

و بناء على المناداة على الطرفين و من ينوب عنهما وعدم حضورهم.

وبعد تلاوة التقرير من طرف المستشار المقرر السيد محمد الكراوي والاستماع إلى ملاحظات المحامي العام السيد محمد صادق.

وبعد المداولة طبقا للقانون:

حيث يستفاد من مستندات الملف ومن القرار المطعون فيه، أن الطالب تقدم بمقال يستأنف بموجبه الحكم الصادر عن المحكمة التجارية بالرباط عدد 205 بتاريخ 2018/01/17 القاضي بالمصادقة على الإنذار والحكم بإفراغه ومن يقوم مقامه أو بإذنه من (...)، وأن المحكمة مصدرة القرار المطعون فيه قضت بعدم قبول استئنافه شكلا لوقوعه خارج الأجل القانوني، بموجب قرارها المطلوب نقضه.

حيث ينعى الطاعن على المحكمة في وسيلتي النقض مجتمعين خرق القانون ونقصان التعليل المعتبر بمثابة انعدامه، بدعوى أنها قضت بعدم قبول استئنافه شكلا لوقوعه خارج الأجل القانون معللة قرارها بأن العبرة عند احتساب الاجل بتاريخ وصول المقال الاستئنافي المؤشر عليه من طرف المحكمة المختصة لا بتاريخ الأداء الواقع لمحكمة أخرى، والحال أن الطاعن بلغ بالحكم المستأنف الصادر عن المحكمة التجارية بالرباط بتاريخ 2018/04/12 وقدم مقاله الاستئنافي وادى عنه الرسوم القضائية بالمحكمة التجارية بمكناس بتاريخ 2018/04/26 أي داخل أجل الخمسة عشر يوما المنصوص عليه في المادة 18 من قانون إحداث المحاكم التجارية، وأن الفقرة الثانية من نفس المادة 18 نصت على أن يقدم المقال الاستئنافي الى كتابة ضبط المحكمة التجارية وليس كتابة ضبط المحكمة التجارية المختصة وبالتالي يبقى من حق المستأنف أن يقدم مقاله الاستئنافي أمام أي محكمة تجارية داخل الأجل القانوني وأن إحالة الملف فيما بعد على المحكمة التجارية المختصة يبقى مجرد اجراء شكلي لا أثر له على صحة المقال والمحكمة مصدرة القرار المطعون فيه التي احتسبت الأجل من تاريخ إيداع المقال بالمحكمة التجارية بالرباط باعتبارها المحكمة مصدرة الحكم المستأنف وليس من تاريخ إيداع المقال وأداء الرسوم عنه بالمحكمة التجارية بمكناس تكون قد خرقت المقتضيات المحتج بها وعللت قرارها تعليلا ناقصا بمثابة انعدامه عرضة للنقض.

لكن حيث ان المادة 18 من قانون رقم 53.95 المتعلق بإحداث المحاكم التجارية نصت على أن « تستأنف الأحكام الصادرة عن المحكمة التجارية داخل اجل 15 يوما من تاريخ تبليغ الحكم وفق الإجراءات المنصوص عليها في الفصل 134 وما يليه الى الفصل

141 من قانون المسطرة المدنية ... ويقدم مقال الاستئناف إلى كتابة ضبط المحكمة التجارية . « وان مضمون هذه المادة لئن نص على أن يقدم مقال الاستئناف إلى كتابة ضبط المحكمة التجارية دون تخصيص، إلا أنه أحال في ما يخص تطبيق بعض الإجراءات على مقتضيات الفصل 134 وما يليه إلى الفصل 141 من قانون المسطرة المدنية، وأن الفصل 141 المحال عليه ينص على أن يقدم الاستئناف أمام كتابة ضبط المحكمة الابتدائية التي أصدرت الحكم المطعون فيه، والطاعن الذي بلغ بالحكم المستأنف بتاريخ 2018/04/12 وتقدم باستئنافه أمام المحكمة التجارية بمكناس بتاريخ 2018/04/26، لم يصل مقاله الاستئنافي إلى المحكمة التجارية بالرباط التي أصدرت الحكم المستأنف إلا بتاريخ 2018/05/03 أي خارج الأجل القانوني الذي انتهى في 2018/04/27، إذ أن سريان احتساب أجل الخمسة عشر يوما يبتدئ من تاريخ تبليغ الحكم إلى غاية تاريخ وصول المقال الاستئنافي إلى المحكمة التجارية التي أصدرت الحكم المستأنف إذا كان المقال قدم بمحكمة أخرى، والمحكمة مصدرة القرار المطعون فيه التي استندت في احتساب الأجل إلى مقتضيات الفصل 141 من قانون المسطرة المدنية المحال عليها بموجب الفقرة الأولى من المادة 18 من قانون إحداث المحاكم التجارية وتبين لها وعن صواب أن المقال الاستئنافي لم يصل للمحكمة التجارية بالرباط مصدرة الحكم المستأنف إلا بعد مرور أكثر من خمسة عشر يوما ورتبت عن ذلك عدم قبول الاستئناف شكلا، تكون قد طبقت المقتضيات القانونية أعلاه تطبيقا سليما وعللت قرارها بما فيه الكفاية وكان ما بأسباب النقض غير مؤسس.

لهذه الأسباب

قضت محكمة النقض برفض الطلب وتحميل الطاعن الصائر.

Version française de la décision

Royaume du Maroc - Cour de cassation - Deuxième section commerciale - Arrêt n° 2/528 - en date du 28/10/2021 - Dossier commercial n° 2019/2/3/564

Vu le pourvoi en cassation déposé le 30 janvier 2019 par le demandeur susmentionné, par l'intermédiaire de son avocat Maître ****Abdelilah (B.)****, tendant à la cassation de l'arrêt n° 3799 rendu le 24/07/2018 par la Cour d'appel de commerce de Casablanca dans le dossier n° 2018/8206/2941.

Vu les autres pièces produites au dossier.

Vu le code de procédure civile promulgué le 28 septembre 1974.

Vu l'ordonnance de clôture et de communication en date du 14/10/2021.

Vu l'avis de fixation de l'affaire à l'audience publique tenue le 28/10/2021.

Vu l'appel des parties et de leurs représentants et leur non-comparution.

Après lecture du rapport par le conseiller rapporteur, Monsieur Mohammed El Karaoui, et après avoir entendu les observations de l'avocat général, Monsieur Mohamed Sadek.

****Et après en avoir délibéré conformément à la loi :****

Attendu qu'il ressort des pièces du dossier et de l'arrêt attaqué que le demandeur a interjeté appel du

jugement rendu par le Tribunal de commerce de Rabat sous le n° 205 en date du 17/01/2018, statuant sur la validation de la sommation et ordonnant son expulsion, ainsi que celle de tout occupant de son chef ou avec son autorisation, du local ****(...)****, et que la cour, auteur de l'arrêt attaqué, a déclaré son appel irrecevable en la forme pour avoir été interjeté hors du délai légal, par l'arrêt faisant l'objet du présent pourvoi.

Attendu que le demandeur, dans ses deux moyens de cassation réunis, fait grief à la cour d'avoir violé la loi et entaché sa décision d'un défaut de motivation équivalant à son absence, au motif qu'elle a déclaré son appel irrecevable en la forme pour avoir été formé hors délai, en retenant que pour le calcul du délai, il convient de se fonder sur la date de réception de la déclaration d'appel visée par la juridiction compétente, et non sur la date de paiement des frais auprès d'une autre juridiction ; alors que le demandeur s'est vu notifier le jugement dont appel, rendu par le Tribunal de commerce de Rabat, le 12/04/2018 et a déposé sa déclaration d'appel et acquitté les frais de justice y afférents auprès du Tribunal de commerce de Meknès le 26/04/2018, soit dans le délai de quinze jours prévu par l'article 18 de la loi instituant les juridictions de commerce ; que le deuxième alinéa de ce même article 18 énonce que la déclaration d'appel est présentée au greffe du tribunal de commerce, et non au greffe du tribunal de commerce compétent, et que par conséquent, l'appelant a le droit de présenter sa déclaration d'appel devant n'importe quel tribunal de commerce dans le délai légal, la transmission ultérieure du dossier à la juridiction de commerce compétente n'étant qu'une simple formalité sans effet sur la validité de l'acte ; et que la cour, auteur de l'arrêt attaqué, en calculant le délai à partir de la date de dépôt de la déclaration au Tribunal de commerce de Rabat, en sa qualité de juridiction ayant rendu le jugement attaqué, et non à partir de la date de son dépôt et du paiement des frais afférents auprès du Tribunal de commerce de Meknès, a violé les dispositions invoquées et a entaché sa décision d'un défaut de motivation équivalant à son absence, l'exposant ainsi à la cassation.

Mais attendu que l'article 18 de la loi n° 53.95 instituant les juridictions de commerce dispose que : « Les jugements rendus par le tribunal de commerce sont susceptibles d'appel dans un délai de 15 jours à compter de la date de notification du jugement, conformément aux procédures prévues aux articles 134 et suivants jusqu'à l'article 141 du code de procédure civile... La déclaration d'appel est présentée au greffe du tribunal de commerce. » ; que si cette disposition énonce que la déclaration d'appel est présentée au greffe du tribunal de commerce sans autre précision, elle renvoie néanmoins, pour l'application de certaines procédures, aux dispositions des articles 134 et suivants jusqu'à l'article 141 du code de procédure civile ; que l'article 141, auquel il est renvoyé, énonce que l'appel est interjeté devant le greffe du tribunal de première instance qui a rendu le jugement attaqué ; et que le demandeur, qui s'est vu notifier le jugement dont appel le 12/04/2018 et a interjeté appel devant le Tribunal de commerce de Meknès le 26/04/2018, sa déclaration d'appel n'est parvenue au Tribunal de commerce de Rabat, qui a rendu le jugement attaqué, que le 03/05/2018, soit hors du délai légal qui expirait le 27/04/2018 ; dès lors que le délai de quinze jours court à compter de la date de notification du jugement jusqu'à la date de réception de la déclaration d'appel par le tribunal de commerce qui a rendu le jugement attaqué, lorsque l'acte a été déposé auprès d'une autre juridiction ; et que la cour, auteur de l'arrêt attaqué, qui s'est fondée pour le calcul du délai sur les dispositions de l'article 141 du code de procédure civile, auxquelles renvoie le premier alinéa de l'article 18 de la loi instituant les juridictions de commerce, et qui a constaté, à juste titre, que la déclaration d'appel n'était parvenue au Tribunal de commerce de Rabat, auteur du jugement attaqué, qu'après l'expiration du délai de quinze jours, et en a déduit l'irrecevabilité de l'appel en la forme, a fait une saine application des dispositions légales susvisées et a suffisamment motivé sa décision ; les moyens de cassation ne sont donc pas fondés.

****Par ces motifs****

La Cour de cassation rejette le pourvoi et condamne le demandeur aux dépens.